



JÕHVI VENE PÕHIKOOLI SISEHINDAMISE ARUANNE 2020

SISUKORD

1. Õppeasutuse üldandmed.	2
2. Sissejuhatus	2
3. I osa. Õppe- ja kasvatustegevuse ning juhtimise tulemuslikkuse hindamine tegevusnäitajate alusel	2
4. II osa. Õppe- ja kasvatustegevuse ning juhtimise tulemuslikkuse hindamine hindamisvahendi „Digipeegel“ alusel	8
5. III osa. Õppe- ja kasvatustegevuse ning juhtimise tulemuslikkuse hindamine rahulolu küsitluste tulemuste põhjal.	14
6. Kokkuvõtlikult olulisemad tugevused rahulolu küsitluste analüüsist.....	38
7. Lisad.....	39

Kooli sisehindamise aruanne 2020

1. Õppeasutuse üldandmed

Õppeasutuse nimetus	Jõhvi Vene Põhikool
Juht	Irina Šulgina
Õppeasutuse kontaktandmed	
aadress	Narva mnt 16, Jõhvi vald, 41536
telefon	3352046, 58105288
e-post	sekretar@jvp.edu.ee
kodulehekülg	jvp.edu.ee
Kooli pidaja, aadress	Jõhvi Vallavalitsus, Kooli 2, Jõhvi vald, Ida-Virumaa
Laste/õpilaste arv	517
Personali arv	25
Pedagoogilise personali arv	46
Sisehindamise periood	2016/17. – 2019/20. õppeaasta
Aruanne esitamise aeg	18.06.2020

2. SISSEJUHATUS

Koolis käsitletakse sisehindamist kui pidevat protsessi, mille eesmärk on tagada õpilaste arengut toetavad tingimused ja kooli järjepidev areng, selgitades välja kooli tegevuse tugevused ning arendusvaldkonnad.

Sisehindamisel toimus õppe- ja kasvatustegevuse, juhtimise analüüsimine ning tulemuslikkuse hindamine. Analüüsi tulemused on vormistatud käesolevaks sisehindamise aruandeks. Sisehindamise aruandes on välja toodud kooli tugevused ja arendusvaldkonnad, millega on arvestatud kooli arengukava koostamisel.

Sisehindamise kokkuvõtte koostamisel on analüüsitud kooli sisehindamisel õppe- ja kasvatustegevust, juhtimist ning hinnatud nende tulemuslikkust. Analüüsi on läbi viidud faktipõhiselt ning õppe- ja kasvatustegevuse ja juhtimise tulemuslikkuse hindamisel on aluseks võetud:

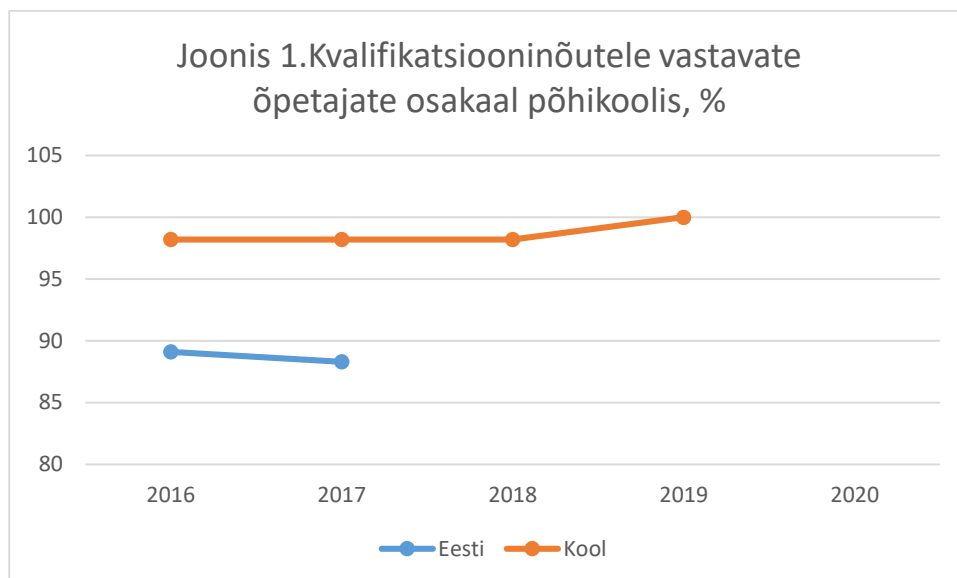
- Tegevusnäitajad, mis on kättesaadavad Haridussilmas (<http://www.haridussilm.ee>);
- Enesehindamise tulemused hindamisvahendi „Digipeegel“ alusel;
- SA Innove poolt koolile antud rahuloluküsitluste tagasiside;
- Kooli poolt korraldatud rahuloluküsitluse tagasiside.

3. I OSA. ÕPPE- JA KASVATUSTEGEVUSE NING JUHTIMISE TULEMUSLIKKUSE HINDAMINE TEGEVUSNÄITAJATE ALUSEL

Sisehindamise käigus on analüüsitud tegevusnäitajad, mis on kooli kohta kogutud ja avalikuks tehtud Haridussilmas (<http://www.haridussilm.ee>). Samuti on võrreldud kooli näitajad Eesti keskmisega. Vaatluse all on järgmised tegevusnäitajad:

- Kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate osakaal põhikoolis, % ;
- 30-aastaste ja nooremate õpetajate osakaal põhihariduses, % ;
- Õpilaste ja õpetajate ametikohtade suhtarv põhihariduses;
- Klassikomplektide täituvus põhikoolis;
- Klassikomplektide täituvus I ja II kooliastmes;
- Klassikomplektide täituvus III kooliastmes;
- 1. klassi õpilaste osakaal, kes eelmisel aastal olid lasteaias, % ;
- Õppetöö katkestamise määr III kooliastmel; % ;
- Tugisüsteemide kaudu toetatud õpilaste osakaal tuge vajavatest õpilastest; % ;
- Eksamitulemused matemaatikas viimasel kolmel aastal;
- Eksamitulemused eesti keeles viimasel kolmel aastal;
- lõpuhinnete ja eksamipunktide kooskõla viimasel kahel aastal;
- põhikooli õpilaste osalemine huvikoolides, % ;
- kooli huviringides osalevate õpilaste osakaal, % ;
- edasiõppijate osakaal põhikooli lõpetajate üldarvust, % ;
- keskkhariduse omandanute osakaal 4 aasta pärast põhikooli lõpetamist, % .

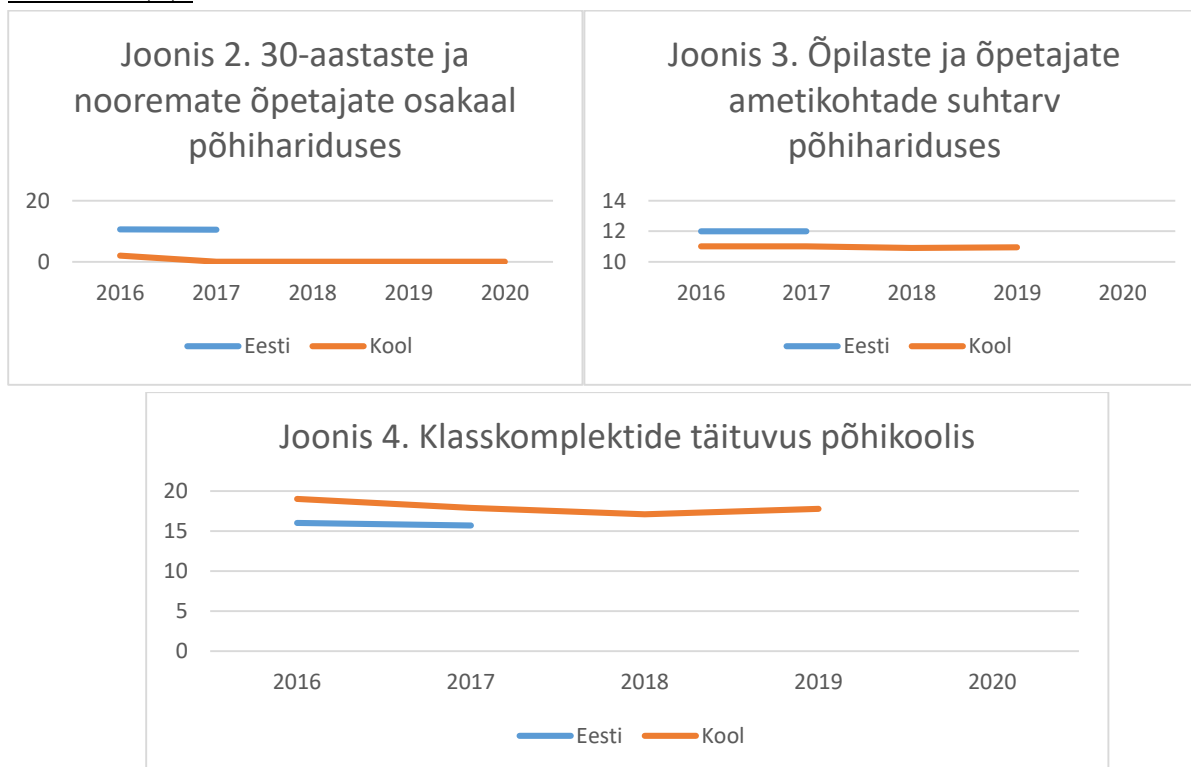
Joonis 1 iseloomustab kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate osakaalu dünaamikat 5 aasta jooksul. Kooli õpetajate osakaal, kes vastavad kvalifikatsiooninõuetele, on viimastel aastatel stabiilne. Kindlasti on juhtimise tasemel personalitöö üheks **tugevaks** küljeks.



Jooniselt 2 on näha, 30 -aastaseid ja nooremaid õpetajaid koolis üldse ei ole ja on oluliselt väiksem, kui Eesti keskmine. Koolikeskmine õpetajate vanus on 48,4 aastat. Kooli jätkusuutlikkuse tagamiseks on kindlasti üheks oluliseks **parentusvaldkonnaks** lähiaastatel

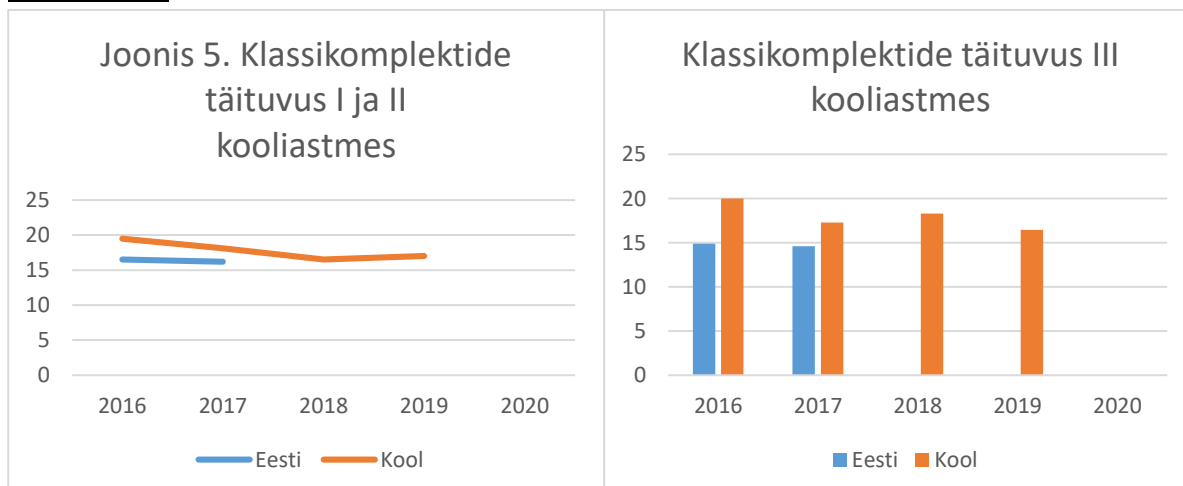
koostöös kooli pidaja ja hoolekoguga võimaluste ja tingimuste loomine, et noorte õpetajate tööle asumine kooli oleks piisavalt atraktiivne.

Joonised 2,3,4



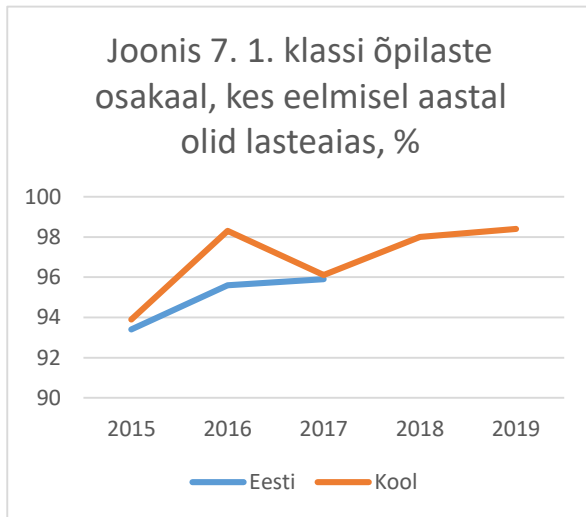
Jooniselt 3 on näha, et õpilaste ja õpetajate ametikohtade suhtarv on natukene kõrgem kui Eesti keskmine, klassikomplektide täituvus ei lange, mida näitab joonis 4. Nendes tulemustes ilmneb kindlasti üks kooli **tugevusvaldkond**, sest aastast astasse õpilaste arv on endiselt stabiilne. Joonis 5 ja 6 iseloomustavad klassikomplektide täituvust I ja II kooliastmes ning III kooliastmes. Jooniselt 5 on näha, et õpilaste arv klassikomplektides on langenud just märgatavalt III kooliastmes, kuid veel suureneb I ja II. Jooniselt on näha, et viimastel aastatel on koolis tervikuna klassikomplektide täituvuse osas märgata mõningat langust, kuid raske on hetkel öelda, kas on tegemist trendiga või mõningase kõikumisega.

Joonised 5,6



Jooniselt 4,5 ja 6 on näha, et klassikomplektide täituvus on suurem kui Eesti keskmine. Arvestades kaasava hariduse põhimõtete rakendamist koolis, tähendavad suuremad klassid õpetajate raskemaid töötingimusi toimetulekul üha heterogeenses keskkonnas. Seega ühe **parentusvaldkonnana** on lähiaastatel kindlasti tähelepanu hoidmine koolisisese õpetajate toetussüsteemi arendamisel, mis tagab õpetajatele professionaalse arengu ja töömotivatsiooni.

Joonis 7 .



Tugevusena tuleb välja tuua niisuguse trendi, mille kohaselt I klassi õpilaste osakaal, kes eelmisel aastal olid lasteaias on ainult 1 õpilase võrra väiksem I klassi õpilaste üldarvust. Seega üha rohkem tuleb kooli lapsi, kes on alushariduse omandanud. Viimasel kahel aastal olid vastavad näitajad paremad kui Eesti keskmised. Kindlasti tuleb jätkata koostööd piirkonna lasteaedadega, et laste tulek kooli oleks võimalikult sujuv.

Tabelid 1 ja 2 peegeldavad kooli ühte olulist **tugevust**: koolis on väljaarendatud tugisüsteemid selliselt, mis tagavad kõikide õpilaste, kes tuge vajavad, neile võimalikult

sobiva arengut toetava meetme. Viimase viie aasta jooksul on tugisüsteemide kaudu toetatud õpilaste osakaal tuge vajavatest õpilastest 100% (tabel 1). Tugisüsteemide efektiivsust tõendavad ka näitajad tabelis 2. Õppetöö katkestamise määr III kooliastmes viimasel viiel aastal oli 0%.

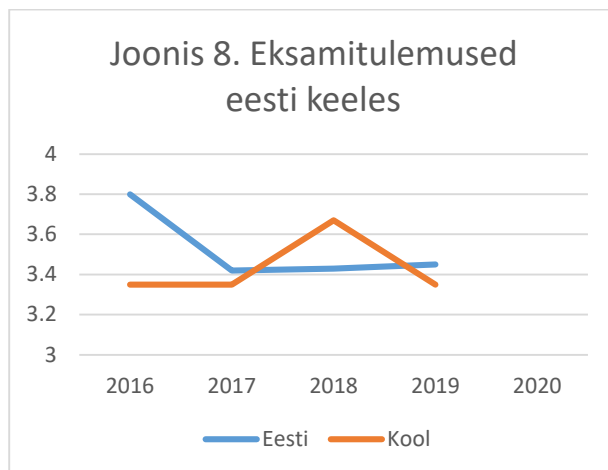
Tabel 1. Tugisüsteemide kaudu toetatud õpilaste osakaal tuge vajavatest õpilastest, %.

	2016a.	2017a.	2018a.	2019a.	2020a.
Eesti	98,4	98			
Kool	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

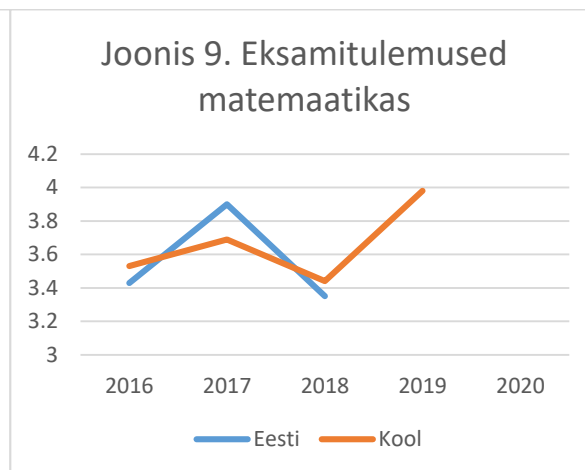
Tabel 2. Õppetöö katkestamise määr III kooliastmes (7-9 kl.), %

	2016a.	2017a.	2018a.	2019a.	2020a.
Eesti	0,3	0,3			
Kool	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Joonis 8



Joonis 9



Joonised 8 ja 9 näitavad,

et õpilaste eksamitulemused matemaatikas ja eesti keeles on aastatel 2017 ja 2019 madalamad kui Eesti keskmine. Kui eesti keele eksami tulemused on viimase viie aasta jooksul erinevad – kord kasvavad, kord langevad, siis matemaatikas eksamitulemused on viimasel viiel aastal kasvava trendiga (vastavalt 3,53; 3,69). See, et matemaatika eksamitulemused on koolis suudetud pöörata tõusule, on kindlasti kooli **tugevuseks** ning näitab matemaatika õpetajate ainekomisjoni head tööd.

Parendusvaldkonnana tuleb kindlasti esile tuua vajaduse analüüsida põhjused, mis tingivad eesti keele madalad eksamitulemused võrreldes Eesti keskmisega ning kavandada meetmed eesti keele õpetamise kvaliteedi tõstmiseks.

Tabelist 3 ilmneb üks kooli väga oluline **tugevus**: nii matemaatika kui eesti keele õpetamisel on suudetud 2017/18 ja 2018/19. õppeaastal võrreldes 2016/17. õppeaastaga olulisel määral rakendada kujundava hindamise põhimõtteid, mis on üheks oluliseks muutunud õpikäsituse elemendiks. Kui 2017/18. õppeaastal oli matemaatikas koolis ülehinnatud õpilaste osakaal 22,4 %, siis 2018/19. õppeaastal oli see näitaja juba 5,3 %. See näitab, et õpetajad on efektiivselt rakendanud kujundava hindamise põhimõtteid (õpilasi juhendatakse ja aidatakse tulemuse saavutamise poole ilma range ajapiirangu panemata), mille kohaselt on igati põhjendatud, et õpilase kokkuvõtavad hinded koolis on kõrgemad kui eksamitulemus. Eksamil on õpilasel ees selged ajapiirid, ei toimu õpilase juhendamist ning edukamad on kiiremad, andekamad ja suurema stressitaluvusega õpilased. Olulist edu ei ole suudetud saavutada kujundava hindamise rakendamisel eesti keele õpetamisel: kui 2017/18. õppeaastal oli eesti keeles koolis ülehinnatud õpilaste osakaal 22,4 %, siis 2018/19. õppeaastal oli see näitaja 42,6.%.

Tabel 3. Lõpuhinnete ja eksamipunktide kooskõla

Eksam	2016/17.õ.a.	2017/18.õ.a.	2018/19.õ.a.
Matemaatika – koolis alahinnatud õpilaste osakaal %	16	5,2	14,8
Matemaatika – koolis ülehinnatud õpilaste osakaal %	12,5	22,4	5,3
Eesti keel – koolis alahinnatud õpilaste osakaal %	12,5	22,4	14,8
Eesti keel – koolis ülehinnatud õpilaste osakaal %	35,7	22,4	42,6

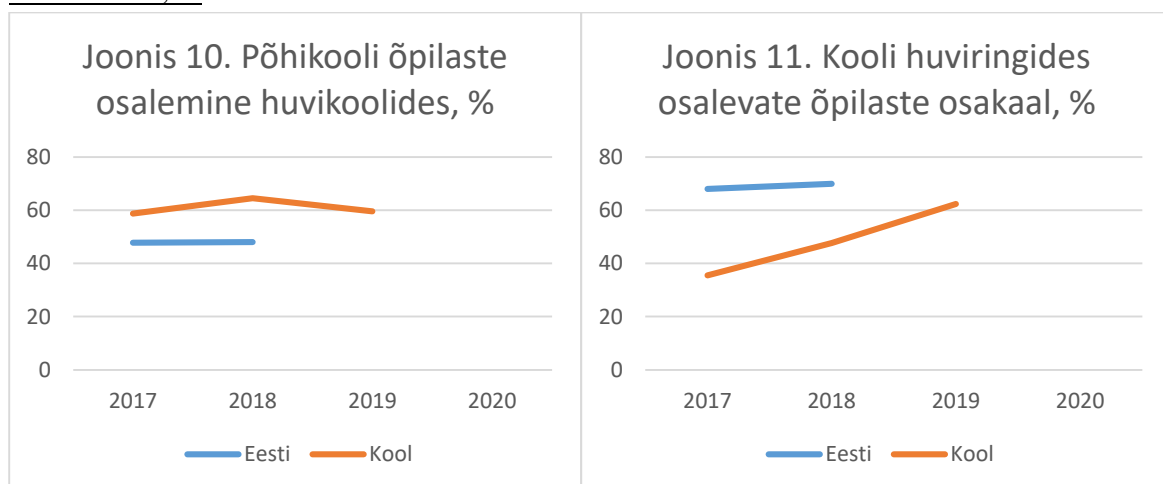
Positiivne on ka asjaolu, et matemaatika õpetamisel on saavutatud 2018/19. õppeaastaks olukord, kus koolis alahinnatud õpilaste osakaal oli suhteliselt väike (14,8 %), kuid suurem kui 2017/18. õ.a. ja ülehinnatud õpilaste osakaal on 5,3%. See tulemus näitab, et matemaatika õpetajad lähtuvad õpetamisel ja hindamisel õpilase võimetest. Samas eesti keele õpetamisel on koolis alahinnatud õpilaste osakaal 2017/18. õppeaastal 22,4 %, mis on suurem kui 2018/19. õppeaastal (14,8 %). See on positiivne asjaolu, kuid küllalt suure hulga õpilaste kooli hinded ei ole kooskõlas nende võimekusega või õpimotivatsiooni alandava iseloomuga.

Parendusvaldkonnana tuleks kindlasti eesti keele õpetajate ainekomisjonil tähelepanu pöörata õppeprotsessi parendamisel sellele, kuidas vähendada alahinnatud ja ülehinnatud õpilaste osakaalu.

Olulise **tugevusena** võib esile tuua õpilaste osalemine huvikoolides ja kooli huviringides (joonised 10 ja 11). Õpilaste osalemine huvikoolides on viie aasta jooksu kasvava trendiga ning viimastel aastatel on see näitaja võrreldes Eesti keskmisega kõrgem (joonis 10).

Suur tähelepanu on koostöös kooli pidaja ja hoolekoguga pööratud sellele, et igal õpilasel oleks võimalus osaleda koolis talle sobivas huviringis.

Joonised 10,11



Kooli tugevuseks on suur õpilaste osakaal, kes osalevad huvikoolides. Kooli näitajad on oluliselt kõrgemad kui Eesti keskmine. Kahjuks kooli ringides osalejate õpilaste osakaal on Eesti keskmisest madalam. Seega ühe **parendusvaldkonnana** on lähiaastatel kindlasti tarvis tähelepanu hoida kooli huviringide töö aktiveerimisel. Loodud süsteemi õpilaste kaasamiseks erinevatesse huviringidesse tuleb jätkata ka edaspidi ning vajadusel tuleb avada uusi huviringe, mis on õpilaste ootuste ja vajadustega rohkem kooskõlas.

Kokkuvõtlikult olulisemad tugevused tulenevalt tegevusnäitajate analüüsist:

- Klassikomplektide täituvus näitab, et kool on jätkusuutlik ka tulevikus – vaatamata sellele, et läheduses on mitmeid teisi õppeasutusi, kus on võimalik põhiharidust omandada, usaldavad õpilased ja vanemad kooli.

- I klassi õpilaste osakaal, kes eelmisel aastal olid lasteaias, on kasvava trendiga. Seega üha rohkem tuleb kooli lapsi, kes on alushariduse omandanud.
- Nii matemaatikas kui eesti keele õpetamisel on suudetud 2018/19. õppeaastal võrreldes 2017/18. õppeaastaga olulisel määral rakendada kujundava hindamise põhimõtteid, mis on üheks oluliseks muutunud õpikäsituse elemendiks.
- Õpilaste osalemine huvikoolides ja kooli huviringides on kõrgem kui Eesti keskmine.
- Viimasel kahel aastal on tõenäoliselt tänu karjäärinõustamise paremale korraldamisele edasiõppijate osakaal põhikooli lõpetajate üldarvust läinud tõusuteele.

Kokkuvõtlikult olulisemad parendusvaldkonnad tulenevalt tegevusnäitajate analüüsist:

- Kooli jätkusuutlikkuse tagamiseks on tarvis koostöös kooli pidaja ja hoolekoguga lähiaastatel luua võimalused ja tingimused, et noorte õpetajate tööle asumine kooli oleks piisavalt atraktiivne.
- Seoses kaasava hariduse põhimõtete rakendamisega, on lähiaastatel kindlasti tarvis tähelepanu all hoida koolisisese õpetajate toetussüsteemi arendamist, mis tagab õpetajatele professionaalse arengu ja töemotivatsiooni.
- Vajadus analüüsida põhjused, mis tingivad eesti keele madalad eksamitulemused võrreldes Eesti keskmisega ning kavandada meetmed eesti keele õpetamise kvaliteedi tõstmiseks (siinjuures juttu ei ole keelekümbelklassidest, kus kõik tulemused on väga head).
- Matemaatika õpetajatel tuleb tähelepanu pöörata õppeprotsessi parendamisel sellele, kuidas vähendada alahinnatud õpilaste osakaalu.
- Selleks, et suurendada õpilaste võimekust peale põhikooli lõpetamist alustatud õpingud kas gümnaasiumis või kutsekeskharidussüsteemis lõpetada, on vaja kavandada parendustegevused, mis on suunatud karjäärinõustamise tõhustamisele ning õpilaste iseseisva õppimise oskuste süstemaatilisele arendamisele. Analüüsida tuleb põhjusi, miks õpilased on jätnud põhikooli järgsel haridutasemel õpingu.

4. II OSA. ÕPPE- JA KASVATUSTEGEVUSE NING JUHTIMISE TULEMUSLIKKUSE HINDAMINE HINDAMISVAHENDI „DIGIPEEGEL“ ALUSEL

Sisehindamise käigus hinnati kooli digiküpsust hindamisvahendi „Digipeegel“ alusel.

Kooli digi-innovatsiooni hinnati kolmest valdkonnast:

- **Õpikäsituse** muutumine, pedagoogiline innovatsioon tänu digitehnoloogia rakendamisele;
- Muutuste **juhtimine** kooli tasandil, üksteise kogemusest õppimine, muutuste kestlikkuse tagamine;
- Kooli **digitalistu** arendamine, digiturbe ja kasutajatoe tagamine

Mudel eristab kooli kui terviku digiküpsuse viit taset järgmisel moel:

1. **A – Asendamine** (episoodiline kasutamine): digivahendeid kasutatakse üksikutel eraldiseisvatel juhtudel traditsioonilise õppe kontekstis.
2. **B – Rikastamine** (koolisisene koordineerimine): digivahendite abil katsetatakse uusi lähenemisi ja õpiviise, toimub kogemuste vahetus õpetajate vahel.
3. **C – Täiustamine** (Õppeprotsessi muutmine) kooli tasandil tehakse süsteemseid muutusi õppekorralduses, lähtudes ühtsest teaduspõhisest raamistikust ja kaasates õpilasi autorite/loojate/kavandajatena.
4. **D – Lõiming** (kõikjale ulatuv digikultuur): omavahel lõimitud tehnoloogiad muutuvad märkamatuks ja kõikjale ulatuvaks osaks töö- ja õpikeskkonnas, õpilane on oma personaalse õpikeskkonna arendaja ja juhtija.
5. **E – Võimendamine** (ümbermõtestamine ja innovatsiooni juhtimine): kooli digitaalsed õpiteenused laienevad koolist väljapoole; juurutatakse kohanduvaid ja paindlike õppeviise, õpilased võtavad vastutuse oma õpitee kavandamise ja osaliselt ka teiste õpetamise eest.

Kooli digiküpsuse enesehindamise tulemused ja eesmärgid on esitatud joonisel 12.

Joonis 12



Valdkond 1. Õpikäsitus

1.1 Digitaristu töövõtted Üks traditsiooniline õpetamisviis vs mitmekesine/varieeruv repertuaar. Uurimuslik õpe, kontekstist lähtuv õpe, projektõpe, tehnoloogiarikas keskkonnas õppimine (tehnoloogiaharidus läbi erinevate õppeainete), õppimise tähenduslikkus. Õppe eesmärgistamine ja hindamine /õpilase arengu tagasisidestamine).	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Vähemalt pool õpetajatest on muutnud oma ainekavades sõnastatud õpieesmärke ja oodatud õpitulemusi, lähtudes muutunud õpikäsituse põhimõtetest, hindamismudeli ja digitehnoloogia võimalustest. Uuenduslikke õpetamispraktikaid (uurimuslik õpe, projektõpe, lõimitud õpe) kasutatakse üksikutel eraldiseisvatel juhtudel.	Kooli tasandil on kokkulepitud uutes nõuetes õppekavadele ja neis kirjeldatud õpieesmärkidele, õpitulemustele ja hindamisviisidele, lähtudes digiajastu ja muutunud õpikäsituse vaimust. Kooli juhtkonna või õpetajate rühmade poolt on koostatud muutuste elluviimiseks juhendid, näidised ja abi vajavatele õpetajatele pakutakse tuge.
1.2 Digipädevuste arendamine Õpetajate professionaalne areng, sh õpetaja digipädevuse arendamine. Õpilaste digipädevuse kujundamine	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Valdav osa õpetajatest ja õpilastest on järjepidevalt ja kavakohaselt koolitatud kasutama kooli valitud veebipõhiseid keskkondi ja digivahendeid, mida rakendatakse igapäevaselt.	Peaaegu kõik õpetajad ja õpilased kasutavad igapäevaselt personaalset digitaalset töökeskkonda (nt arengumapp), lõimides seda kooli infosüsteemide/ platvormidega. Õpilased ja õpetajad katsetavad koostöös teistega uusi digivahendeid ja alternatiivseid veebikokkondi ning arendavad nende abil pidevalt oma digipädevusi.
1.3 Õpetaja roll Omaette vs tiimipõhine tegutsemine. Kollegiaalne planeerimine, ainetevaheline lõiming, üldõpetus, vaatamine ja tagasisidestamine, paarisõpetamine, kogemuse jagamine, sh õpetamispraktikate ja materjalide talletamis- ja jagamissüsteemid.	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Vähemalt pool õpetajatest osaleb õpetajatevahelistes koostööprojektides. Koostööprojektid on enamasti lühemaajalised ning seotud kas samas vanuseastmes või samas ainevaldkonnas õpetavate õpetajatega.	Kooli õppekorralduses on loodud süsteemid, mis võimaldavad erinevate ainete õpetajatel läbi viia igapäevaselt paarisõpetamist. Kooli tasandil on loodud süsteemid, mis toetavad õpetajate järjepidevat õppimist üksteiselt (sh kogemuse, materjalide jm jagamist, tunnivaatlusi ning tagasisidestamist)
1.4 Õpilase roll	

Individuaalne vs koostöine õppimine, erivanuselised ja -tasemelised grupid, õpilaste vastutus, koostöine õppimine ja planeerimine, õpilane kui juhendaja, õpilased kui koosloojad	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Vähemalt kolmandik õpetajatest katsetab innovaatilisi õpistsenaariume ja meetodikaid, milles õpilased õpivad aktiivselt, loovalt, ettevõtlikult ja koostöös. Õpilasel võimaldatakse lähtuvalt oma huvidest ja võimetest kaasa rääkida õppe kavandamisel.	Õpianalüütika, digiõppevara ja nutikad digilahendused toetavad õpetajat õpilaste juhendamisel ja õpilast oma õpiteekavandamisel, õpikeskkonna ja õppeviisi personaliseerimisel. Iga õpilane kogeb pidevalt õpetaja, juhendaja või projektijuhi rolli.
1.5 Õppekorraldus	
Fikseeritud vs pehme ajakasutus, fikseeritud vs pehme ruumikasutus, digikeskkond. Õppekorraldus (koolipäeva ülesehitus, võimalus õppida väljaspool kooli, osaleda tunnivalises tegevuses, sh huviringid, teaduskool vm), õpilase vajadustest ja võimetest lähtuva digiõppevara loome, multifunktsionaalne õpikeskkond (sh digitaristu).	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Vähemalt kolmveerand õpetajatest on omal algatusel võtnud ette piiratud mahus muudatusi oma õppekorralduses (ainekavad, tunniplaanid, tundide läbiviimine) seoses muutunud õpikäsitusega ja digipöördest inspireeritud ainetevaheliste õpiprojektide, uurimistöode, õpimängude, konkursside või muude mittetraditsiooniliste õpisündmustega. Vähemalt 50 % õpetajatest kasutab aeg-ajalt oma tundides digiõppevara ja veebipõhiseid töövahendeid.	Kogu kooli hõlmav õpetajatevaheline koostöö tagab uut laadi paindliku õppekorralduse (sh koolipäeva ülesehitus) vähemalt kolmandiku osas õpilaste nädalakoormusest. Kooli füüsiline õpikeskkond on multifunktsionaalne ning toetab õpilaste koostööd ja digiõppevara kasutuselevõttu. Enamik õpetajaid on koostanud muutunud õpikäsitust toetavat digiõppevara, mis osaliselt või täielikult asendab tavapärase trükitud õppevara.

Valdkond 2. Muutuste juhtimine

2.1 Strateegiline planeerimine	
Digiajastu arengutest lähtuvalt on koolil paigas visioon, tegevuskava ja meetmed seatud eesmärkide saavutamiseks ning neist lähtutakse juhtimisotsuste tegemisel nii lühemas kui pikemas perspektiivis.	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Koolil on olemas vajalikud strateegilised raamdokumendid ja need on leitavad kooli kodulehel. Dokumendid on omavahel kooskõlas ja neist lähtutakse vähemalt kord aastas kooli tegevustest ülevaate andmisel lastevanematele, õppenõukogule ja hoolekogule.	Kooli juhtkond on juurutanud tunnustatud kaasaegse strateegilise juhtimise raamistikku koos tarkvara lahendusega. Kooli personal, hoolekogu ja õpilasesinduse võtmeisikud on koolitatud seda kasutama.

2.2 Kaasamine ja partnerlus	
Kooli juhtkond kaasab õpetajaid, õpilasi, sotsiaalpartnereid ja kohaliku kogukonna esindajaid kooli strateegilisse planeerimisse	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Kooli arengukava /IT- arengukava ja õppekavade loomisse on aktiivselt panustanud vähemalt veerand õpetajaid, enamuse kooli personalist on hästi kursis dokumentides seatud sihtide, prioriteetide ja tegevustega.	Kool on lisaks õpetajatele, õpilastele, lastevanematele kaasanud kohaliku kogukonna ja eksperdid, kelle juhtimisel toimuvad regulaarsed kaasamis-seminarid ja küsitlused. Enamik kooli õpetajaid, õpilasi ja partnereid on teadlikud kooli strateegilistest eesmärkidest ja visioonist ning oma rollist selles.
2.3 Kogemuste vahetus ja üksteiselt õppimine	
Kolleegide ja teiste koolide kogemustest õppimine, järgides õppiva organisatsiooni põhimõtteid.	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Uuendusmeelsemad õpetajad korraldavad aeg-ajalt oma algatusel töötubasid või esitlusi teistele õpetajatele, vahendades oma kogemusi katsetustest digipöörde suunal. Parimaid praktikaid ja digiõppevara tutvustatakse mõnikord ka kooli kodulehel või sellega seotud õpetajate, klasside või projektide blogides.	Kool rohkem osaleb digipöörde alases kogemustevahetuses (piirkonnas, valdkonnas vm (konverentsid, messid, näitused).
2.4 Monitooring ja analüütika	
Koolis on kasutusel mõõdikud ja tegevuskava regulaarseks digiuuenduste analüüsimiseks ja monitoorimiseks	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Kooli arengukavas ja õppekavas püstitatud eesmärkidest lähtudes korraldatakse vähemalt kord aastas küsitlusi õpetajate, õpilaste lapsevanemate seas, nende küsitluste andmeid analüüsitakse. Regulaarselt toimub kooli juhtkonna ja õpetajate eneseanalüüs.	Kooli juhtkond kasutab kogutud andmestikke kooli arengu kavandamisel ja ennustamisel, kombineerides kvalitatiivseid ja kvantitatiivseid meetodeid, analüüsi tulemusi valideeritakse partnerhinnanguvormis, kutsudes kooli välishindajad mõnest teisest koolist
2.5 Toetus, eestvedamine ja motiveerimine	
Kooli juhtkonna poolne toetus, eestvedamine ja motiveerimine digiuuenduste juurutamisel	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Juhtkond on sisse viinud esimesed süsteemsed motivatsiooni- ja toetusmeetmed, mis võivad olla rahalise preemia, koolituse, konverentsireisi, projektitoetuse, digiseadmete ostu vms	Juhtkond on ise eestvedajaks, korraldab osapoolte koostööd innovaatiliste ideede levitamiseks ja laiapähejalikeks omaksvõtuks õpetajate seas. Mitmekülgne toetus – ja

kujul. Kõik õpetajad on teadlikud neist meetmetest.	motivatsiooniskeem on välja arendatud ja seda täiustatakse pidevalt.
---	--

Valdkond 3. Digitalistu

3.1 Strateegiline planeerimine Kooli arvutivõrgu ja digiturbe kvaliteet- kaasaegsed võrgulahendused ja nendele vajavate digiturbe reeglite olemasolu ja rakendamine. IT ja haridustehnoloogilise kasutajatoe tagamine.	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Terve kool on kaetud uusima põlvkonna kiire Wifi- võrguga ja välisühenduse kiirust on tõstetud, võimaldades terve koolipere samaaegselt intensiivset võrgukasutust, eraldi alamvõrgud on rajatud õpetajatele, õpilastele ja kooli külastajatele.	Kooli võrgulahendus kasutab moodsat ja turvalist ühekordse sisseloogimise lahendust ja ühtset kasutajahaldust erinevate infosüsteemide koostalitluseks, kooli võõrguliiklust monitooritakse ja analüüsitakse regulaarselt.
3.2 Kaasamine ja partnerlus Ligipääs tänapäevastele digiseadmetele koolis, sh erinevate valdkondade digitehnoloogia ja sellele vastavate seadmete ning „Võta Oma Seade Kaasa“ (VOSK) põhimõtte rakendamine.	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Õpilaste oma nutiseadmete kasutamine on reguleeritud ja muutunud igapäevaseks, kooli poolt on tagatud asendusseadmed ja abivajavatele õpilastele on tagatud koolipoolsed nutiseadmed.	Kool tegeleb pidevalt uute digiseadmete (nt 3D- printer, robotid, droonid, tahvelarvutid, tehnoloogiaseadmed) katsetamise ja arendamisega, nõustades pedagooge, vajadusel ka kõiki töötajaid personaalsete digiseadmete alal.
3.3 IT-juhtimine IT strateegiline planeerimine ja tagasisidestamine (vajaminevate ressursside ja turvalisuse regulaarne analüüs).	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Kool viib sihipäraselt ellu oma IT- strateegiat, juhtkonnal on IT-taristust pidev ülevaade, regulaarselt kaardistatakse kooli IT- ressursside arenguvajadusi ja korrigeeritakse kooli visioonis IT-taristu osa.	Koolis toimib heal tasemel IT-riskide juhtimine, seire ja analüütika, sellesse on kaasatud võimalusel õpilased ja töötajad.
3.4 Kasutajatugi Kasutaja toe kvaliteet koolis , sh õpetajate rahulolu IT ja haridustehnoloogilise kasutajatoega.	
Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Koolis pakutakse õpetajatele mingil määral kas IT-kasutajatuge või IT-juhi poolt tuge.	Koolis on hästi korraldatud IT-kasutajatugi, olemas on kvalifitseeritud IT-juht.

3.5 Tarkvara ja teenused, infosüsteemid

Kooli liikumine ja pilvelahenduste ja koosvõimeliste infosüsteemide suunas, mis toetab õpetajate ja õpilaste igapäevast õppekorraldust ja muutunud õpikäsituse juurutamist.

Hetkeseisu olukord ja tugevused	Parendusvaldkonnad ja eesmärgid
Kool tagab kooli töötajatele ja õpilastele ligipääsu hästitoimivatele e-teenustele ja infosüsteemidele, mille kasutamist kool monitoorib ja mille kohta pakutakse vajadusel ka sissejuhatavat koolitust koos juhendmaterjalidega. Lisaks administratiivsetele teenustele (e-päevik, õppeinfosüsteem, dokumendihaldus, koduleht) veebipõhised õpikonnad, õppematerjalide ja loovtööde repositooriumid jm.	Koolis toimib mugav ja mitmekülgne pilvelahendus või infosüsteem, kuhu on ühendatud erinevad koosvõimelised e-teenused. Pidevalt katsetatakse uusi lahendusi, muuhulgas õpilaste uurimis- või loovtööde ja arendusprojektide kaudu.

5. III OSA. ÕPPE- JA KASVATUSTEgevuse ning juhtimise tulemuslikkuse hindamine rahulolu küsitluste tulemuste põhjal

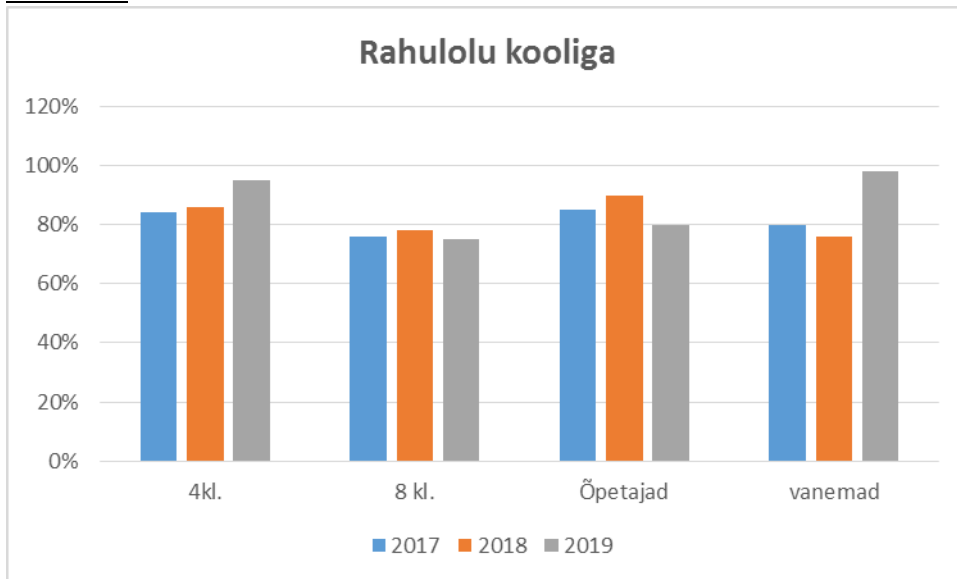
Kooli sisehindamise käigus analüüsiti rahuloluküsitluste tagasiside tulemusi, mis esitati koolile SA Innove poolt. Analüüsi aluseks olevad rahulolu küsitlused viidi läbi 2017/2018. õppeaastal ja kooli poolt korraldatud rahuloluküsitluste tagasiside tulemusi mis viidi läbi 2019/20. õ.a. järgmiste sihtgruppide hulgas:

- 4. klassi õpilased,
- 8. klassi õpilased,
- õpetajad,
- lapsevanemad.

Jooniselt 13 on näha, et nii 4. klassi kui 8. klassi õpilaste rahulolu kooliga on oluliselt kõrgem, kui Eesti keskmine. Seda võib kindlasti lugeda üheks kooli **tugevuseks**.

Kui seda tulemust võrrelda lapsevanemate hinnanguga selles osas, kuidas nemad hindavad oma lapse rahulolu kooliga, siis erinevus Eesti keskmise ja kooli vahel puudub (usaldusvahemikud kattuvad).

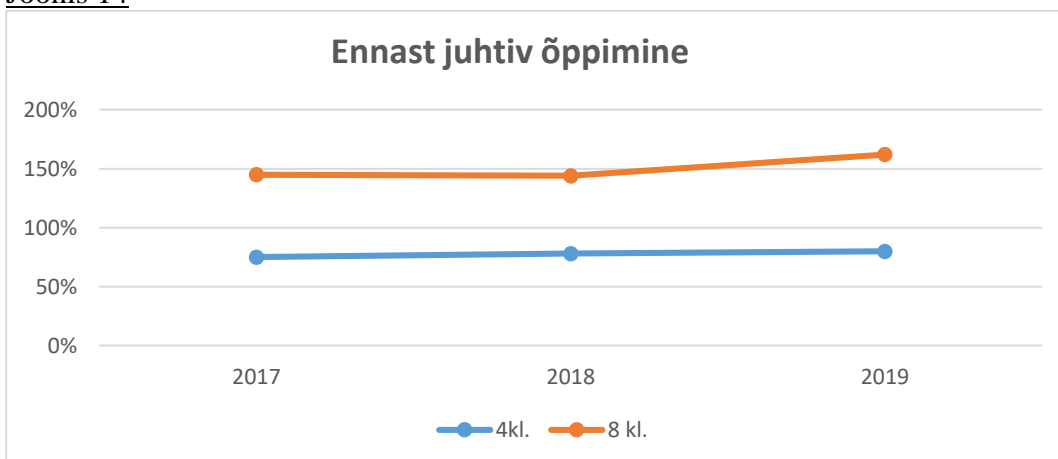
Joonis 13



Kui võrrelda huvigruppide rahulolu tervikuna kolme aasta võrdluses, siis kooli tugevusena võib lugeda, et kooli näitaja 2017-2018. õppeaastal on kõrgem kui 2016-2017. õppeaastal ning 2017-2018. õppeaastal ületab see Eesti keskmist. 2016-2017. õppeaasta rahulolu küsitluste tulemuste analüüsimise tulemusena kavandatud meetmed on andnud positiivseid tulemusi.

Joonis 14 iseloomustab 4. klassi õpilaste põhivajaduste rahuldatust. Õpilaste hinnangud selles osas, kuivõrd nad kogevad, et nende valikud ja tegevused koolis sõltuvad temast endast (autonoomia), ei erine Eesti keskmisest (usaldusvahemikud kattuvad). Samuti ei erine 4. klassi õpilaste hinnangud selles osas, kuivõrd nad tajuvad end kaasõppijatega olevat lähedastes ning usalduslikes suhetes (seotus) Eesti keskmisest (usaldusvahemikud kattuvad)

Joonis 14



Esitatud küsimusele kuivõrd nad kogevad, et nad saavad hakkama vajalike ülesannete/tegevustega (enesetõhusus) saime järgmised vastused. Väitega „Ma taipan asju kiiresti“ on täiesti nõus või pigem nõus 58% kooli 4. klassi õpilastest. Kooli tulemus on oluliselt parem kui kogu valimi näitaja – 45%. Arvestades asjaolu, et kool ei vali lapsi nende võimekuse järgi ning võtab vastu kõik koolipiirkonnas elavad lapsed, siis võib oletada, et algklasside õpetajate

professionaalsus on kõrgem kui Eesti keskmine – nende suutlikkus uus õppematerjal õpilastele arusaadavaks teha on kõrgem.

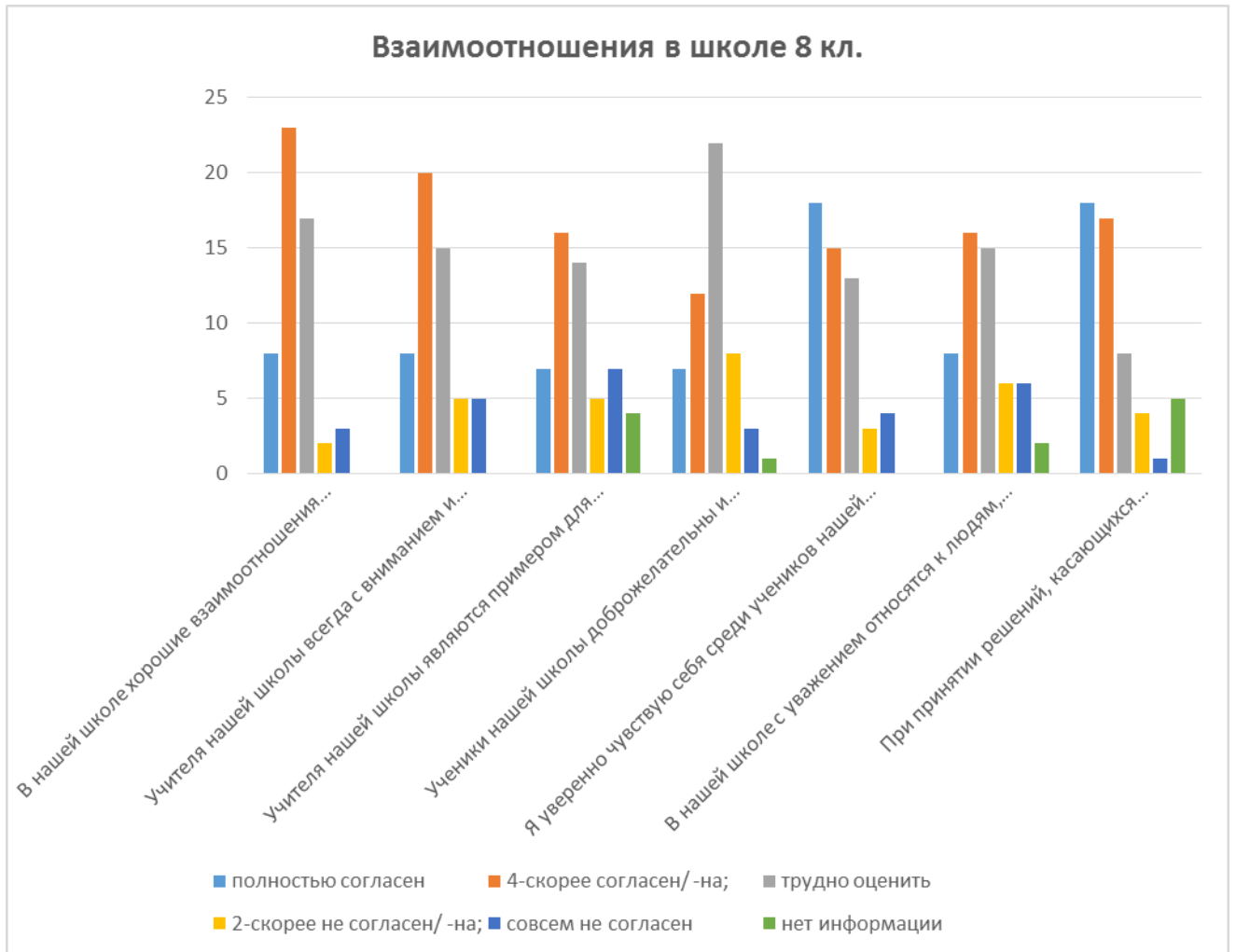
Samas väite „Mulle meeldib lahendada keerulisi probleeme“ 4. klassi õpilaste vastustes ei esine olulisi erinevusi võrreldes kogu valimiga.

Õpilaste hinnangud selles osas, kui võrdnad kogevad, et nende valikud ja tegevused koolis sõltuvad temast endast (**autonoomia**), on oluliselt kõrgemad kui kogu valimis. Kooli keskmine on 4,4 ning kogu valimi keskmine tulemus 3,5. Oluline erinevus on ka 8. klassi õpilaste hinnangutes selles osas, kui võrdnad tajuvad end kaasõppijatega olevat lähedastes ning usalduslikes suhetes (**seotus**) võrreldes kogu valimiga. Kooli keskmine tulemus 2018/19. õ.a. oli 3,7 ja 2019/20. õ.a. – 3,1 ning kogu valimi keskmine tulemus 3,5. Antud tulemuste valguses võib kindlasti lugeda kooli üheks **parentusvaldkonnaks** seda, et põhikooli lõpuks on õpilastel kujunenud võrreldes kogu valimiga oluliselt madalam iseseisvus õppimisel ning õpilaste omavahelised suhted on oluliselt halvemad. Samas enesetõhususe osas, st kui võrdnad kogevad, et nad saavad hakkama vajalike ülesannete ja tegevustega, erinevusi kogu valimiga ei esine (usaldusvahemikud kattuvad). **Parentusvaldkonnana** tuleks analüüsida põhjust, miks 8. klassi õpilaste hinnangutes enesetõhususe osas ei ole saavutatud muutusi.

Joonis 15



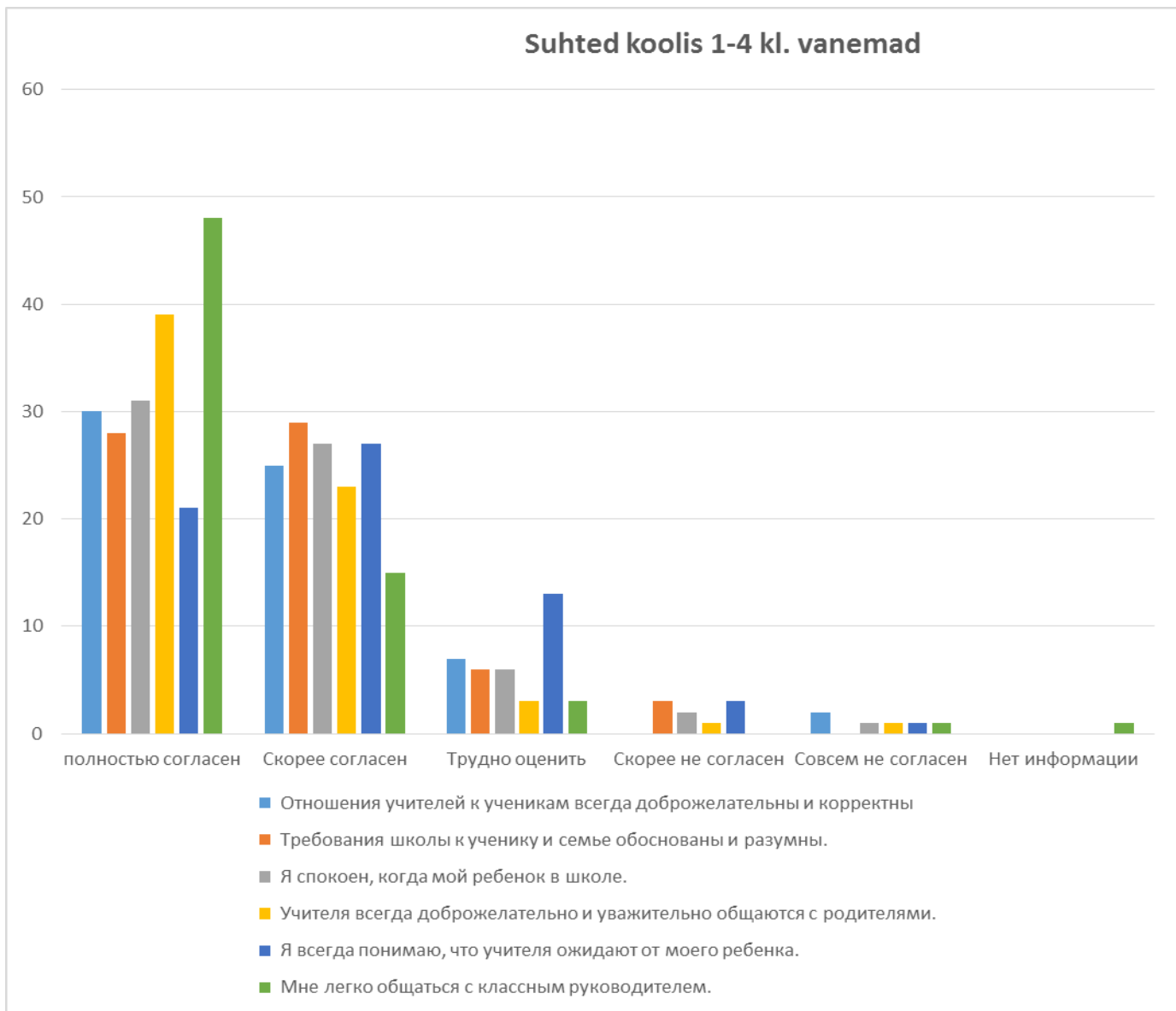
Joonis 16



Joonistelt 15 ja 16 ilmneb üks kooli oluline **tugevus**. Nii neljanda kui kaheksanda klasside õpilaste rahulolu koolis valitsevate omavaheliste suhetega õpetajate ja õpilaste vahel, (70% ja 58% vastavalt) on oluliselt kõrgem kui kogu valimikeskmine.

Lapsevanemate hinnangud, kuivõrd tema lapse valikud ja tegevused on koolis temast endast sõltuvad (lapse autonoomia), kuivõrd on tema lapse õppimisest huvitatud ning ta peab õppimist oluliseks (lapse enese-tõhusus) ning, kuivõrd tema lapse ja õpetajate vahel on head suhted (lapse suhe õpetajaga), ei erine kogu valimist (usaldusvahemikud kattuvad, joonis 17)

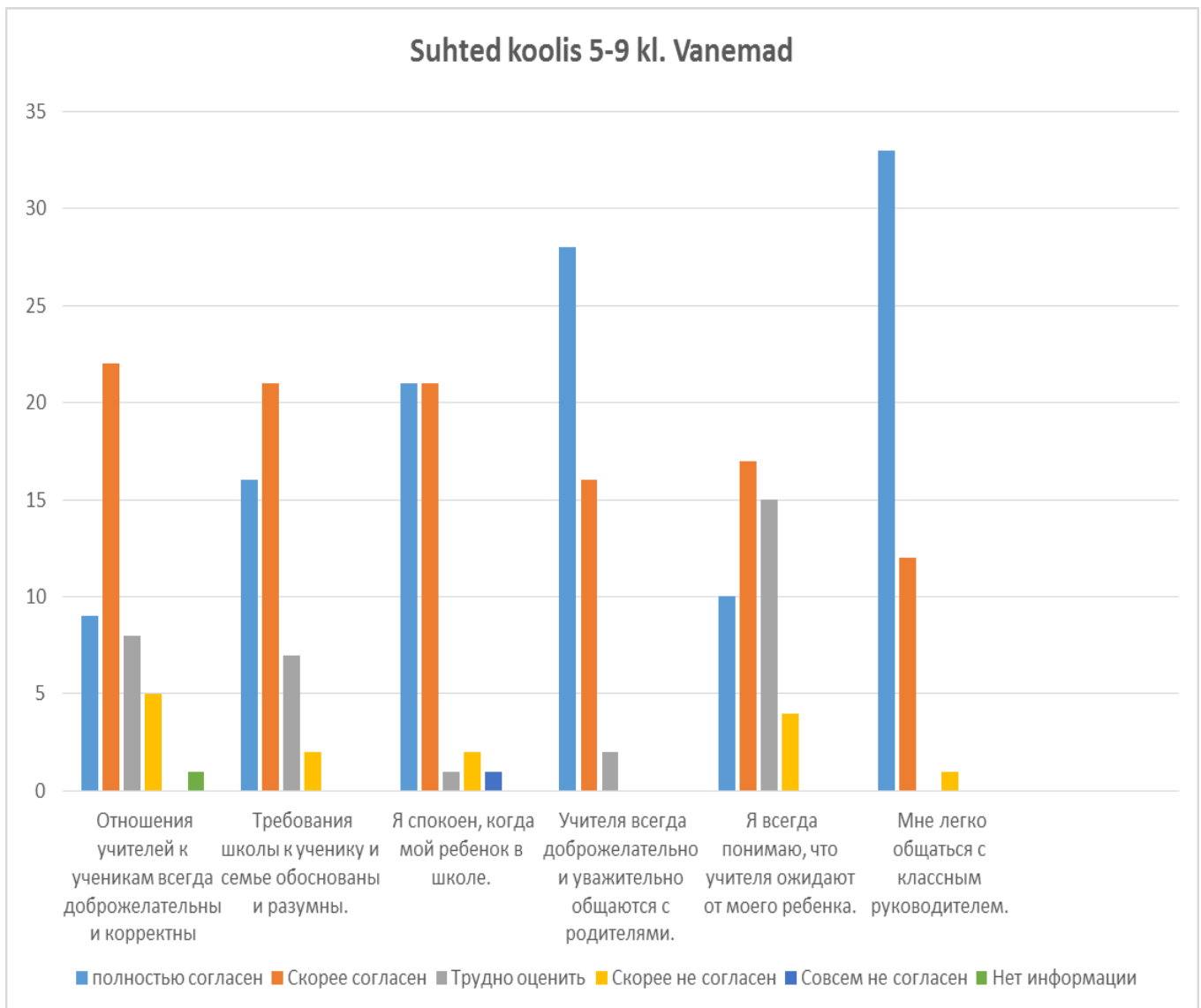
Joonis 17



Joonised 15 ja 16 iseloomustavad 4. ja 8.klassi õpilaste mustreid autonoomia, seoste ja kooliga rahulolu kontekstis. **Autonoomia** - õpilase hinnang, kui võrd ta kogeb, et tema valikud ja tegevused koolis sõltuvad temast endast. **Seotus** - õpilase hinnang, kui võrd ta tajub end kaasõpijatega olevat lähedastes ning usalduslikes suhetes. **Kooliga rahulolu** – õpilase üldine hinnang enda heaolule koolis, kuidas ta ennast koolis tunneb. Tervikuna on kooli tulemused paremad kui kogu valimis. 4. klasside osas väga madala autonoomia, seotuse ja kooliga rahuloluga õpilasi on väga vähe ning väga kõrge autonoomia, seotuse ja kooliga rahuloluga õpilasi on **68%** (joonis 15).

Parendusvaldkonnana tuleb järgnevatel aastatel suuremat tähelepanu pöörata algklasside iseseisva õppimise oskuste kujundamisele (autonoomia suurendamine) ning õpilaste koostöös õppimise meetoditele (seotuse suurendamine). Kooli **tugevuseks** võib lugeda seda, et 8. klassi õpilaste seas on nende õpilaste osakaal, kellel on nende hinnangul kõrge autonoomia, seotus ja rahulolu kooliga - 57%, mis on oluliselt kõrgem kogu valimi näitajast 24% (joonis 16).

Joonis 18



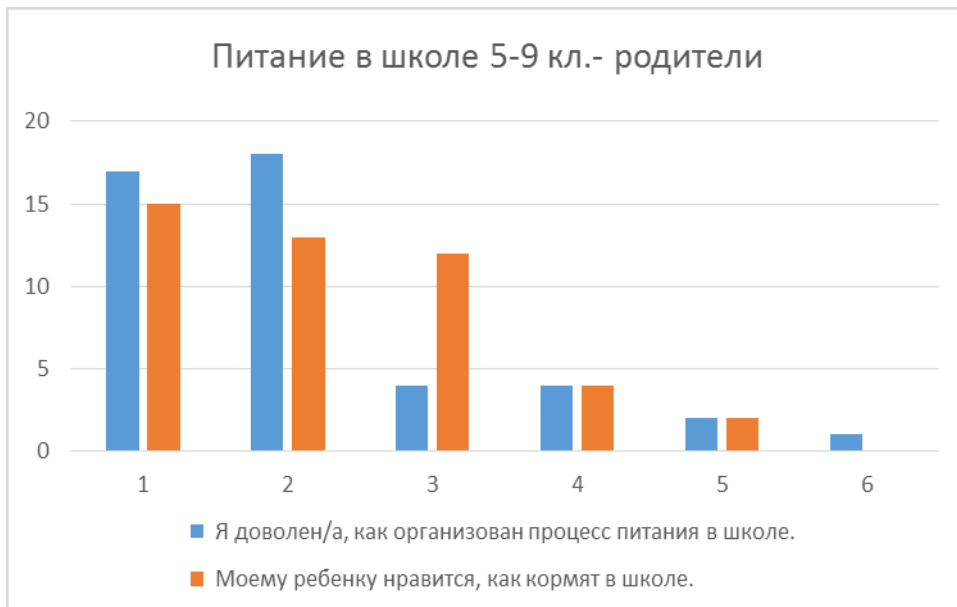
Toitlustamine

Nii 4. klassi õpilaste kui ka 8.klassi õpilaste rahulolu toitlustamisega koolis on oluliselt kõrgem kui kogu valimis keskmiselt (joonised 19 ja 20). 4. klassi õpilaste keskmine hinnang rahulolule toitlustamisega on 3,85 (kogu valim 3,4). Tegemist on ühe olulise **tugevusega**. Õpilaste toitlustaja on koolisöökla meeskond, kellega on kujunenud väga tõhus ja tulemuslik koostöö. Koolisöökla pakub õpilastele väga rikkaliku menüü, õpilased saavad süüa kolm korda päevas, hommikuti pakutakse õpilastele tasuta putru ning tänu sellele, et kool osaleb PRIA programmides “koolipiim” ja “koolipuuvili”, saavad õpilased vajalikke vitamiine ja mineraale.

Joonis 19



Joonis 20

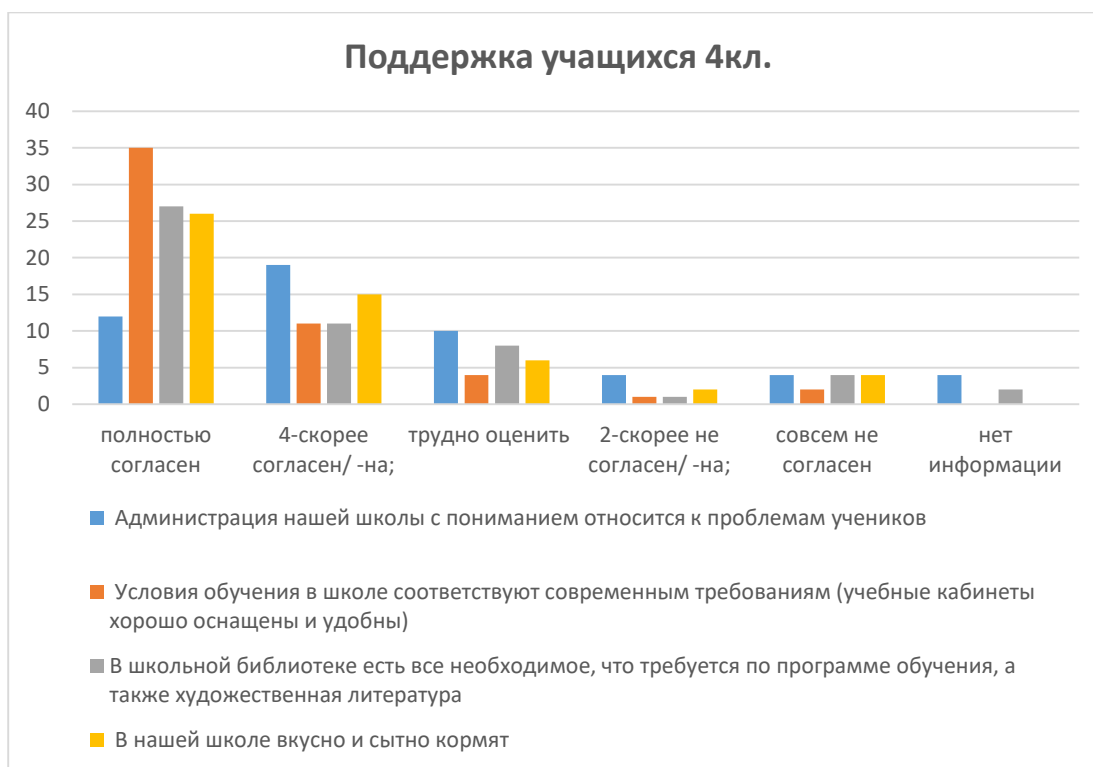


Kooli ruumid ja vahendid

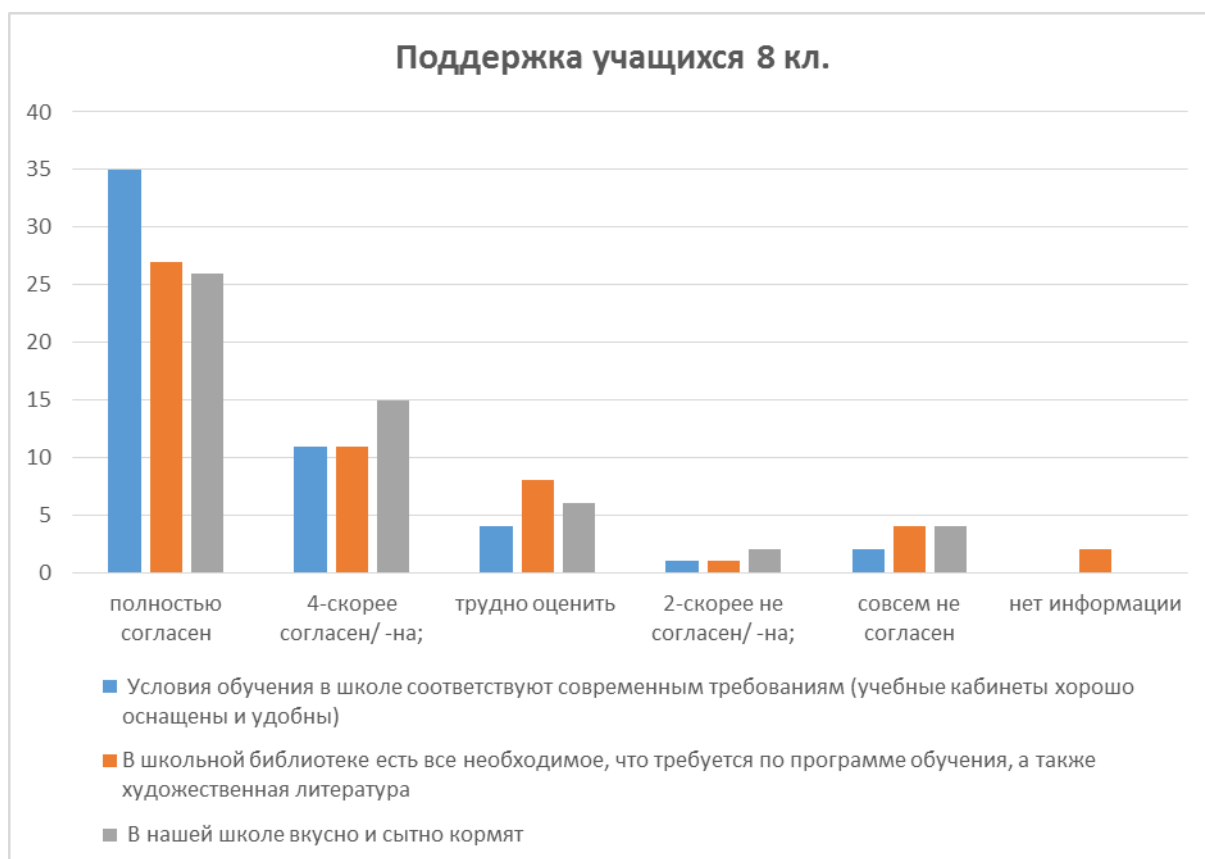
Nii 4. klassi kui 8. klassi õpilaste rahulolu hinnangud kooli tualettruumide puhtuse ja korrashoiule on oluliselt kõrgema kui kogu valimis keskmiselt.

Nii 4. klassi kui 8. klassi rahulolu klassiruumidega (87%) on oluliselt kõrgem kui kogu valimis keskmiselt (joonis 21). Samuti on nii 4. klassi kui 8. klassi õpilaste rahulolu raamatukoguga kõrgem (72%) kui kogu valimis keskmiselt (joonis 22). 8. klassi õpilaste üldine rahulolu õpikeskkonnaga on oluliselt kõrgem (4,33) kui kogu valimi keskmine (3,4) Kooli ruumidega on rahul 97% 4. klassi ja 87% 8. klassi õpilastest. Lapsevanemate rahulolu ruumide vahenditega on suhteliselt kõrge. Väitega “ Olen rahul kooli ruumidega” on täiesti nõus või pigem on nõus 85% lapsevanematest. Samas olulist erinevust kogu valimi keskmisega ei ole.

Жоонис 21



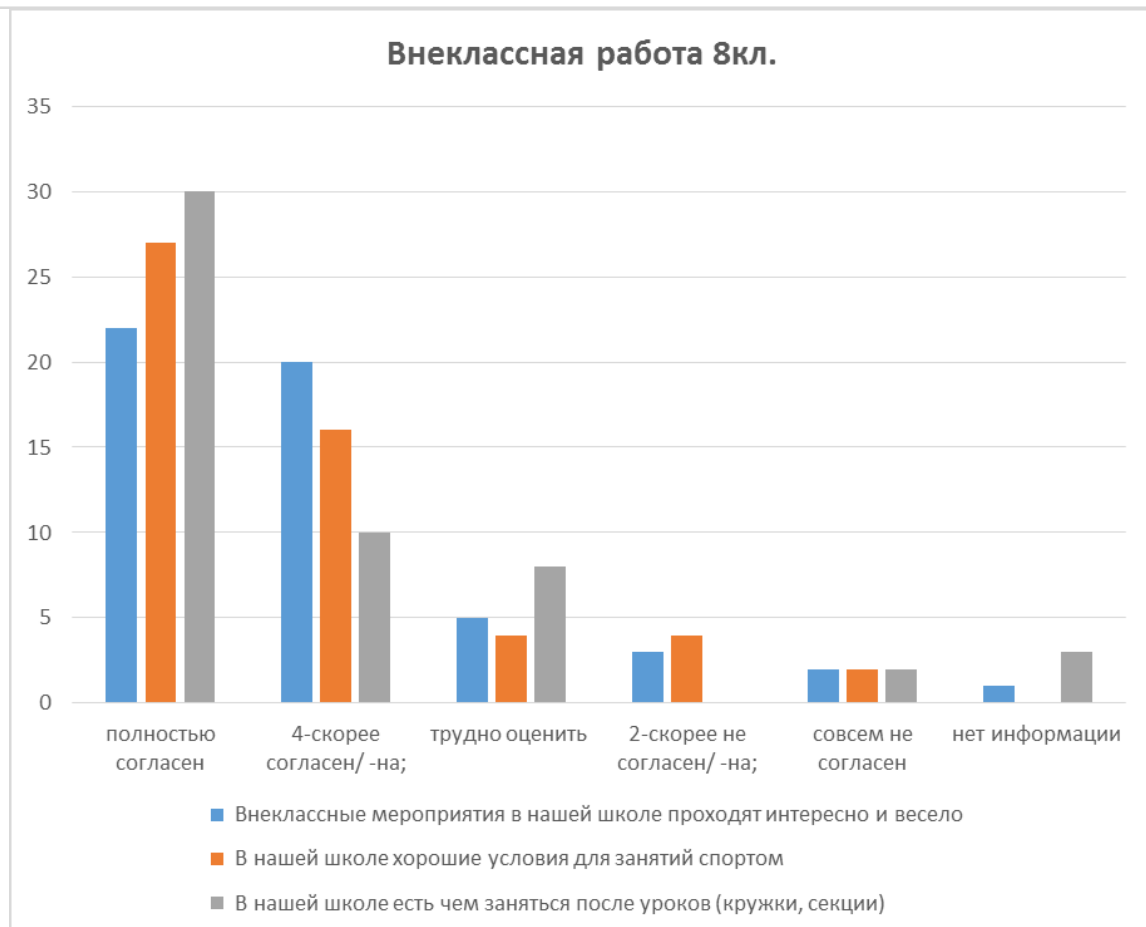
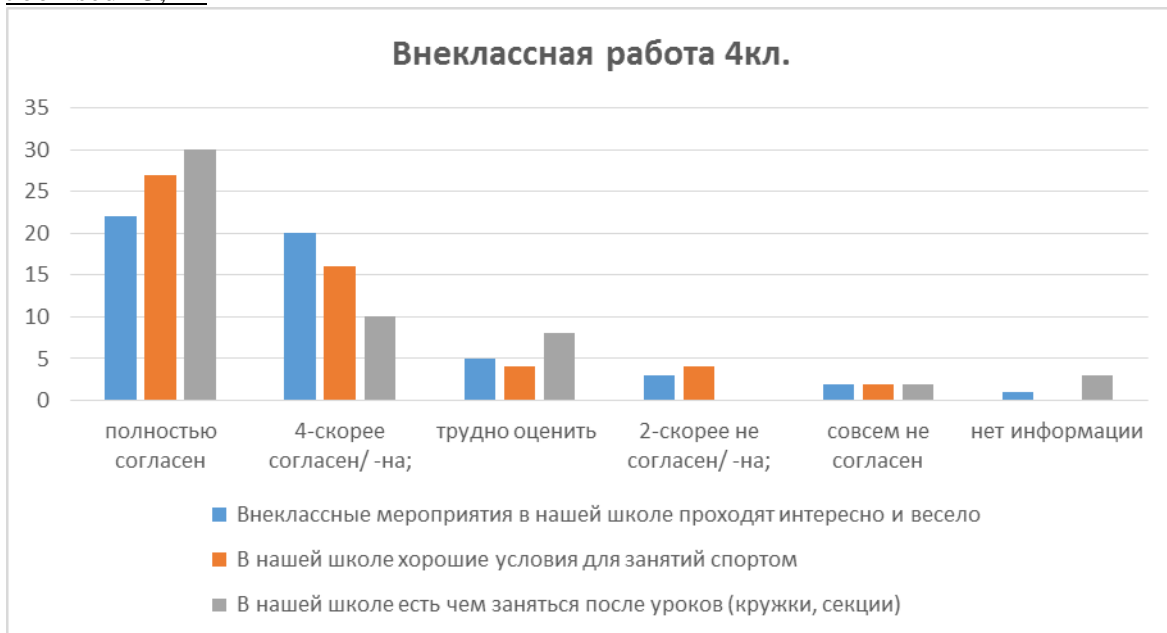
Жоонис 22



Füüsiline aktiivsus ja huvitegevus

Nii 4. klassi kui ka 8.klassi rahulolu kooli spordisaali ja- vahenditega ja üldse sportimisvõimalustega koolis on mõnevõrra kõrgem kui võrdlusgrupi keskmine. Väitega “Olen rahul kooli spordisaali ja- vahenditega” on täiesti nõus või pigem nõus 85% 4. klassi õpilastest ning 84% 8. klassi õpilastest (kogu valim - 76%). Seega ühe **tugevusena** võib esile tuua kooli spordisaali ja- vahenditega varustus (joonis 23 ja 24).

Joonised 23, 24



Huvitegevuse korraldus koolis on kindlasti üheks oluliseks **tugevuseks** .

91% 4. klassi õpilastest on täiesti nõus või pigem nõus väitega “ Olen rahul koolis toimuvate huviringide ja üritustega”. Nii 4. klassi kui 8. klassi õpilaste hinnahgud on oluliselt kõrgemad kui kogu valimi keskmine.

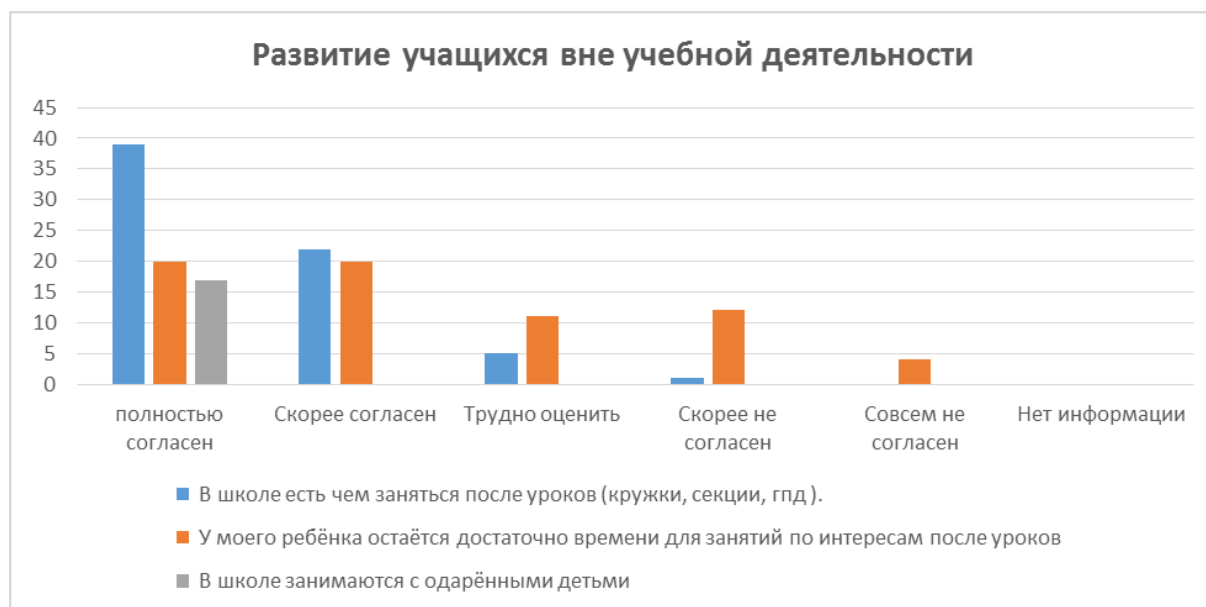
Võib esile tuua järgmised üritused:

- traditsiooniliste riigi- ja rahvuspühade tähistamine, kalendritähtpäevade tähistamine
- tantsu ja laulufestivalide läbiviimine (Muztival),
- osalemine erinevates projektides, viktoriinides,
- lõpuaktused, konverentsid,
- ettevalmistamine ja osalemine intellektuaalsetes mängudes piirkonna, riigi ja rahvusvahelisel tasandil, fotokonkussides, spordivõistlustes, kooli olümpiamängudes jne.

Nii 4. klassi kui ka 8. klassiõpilased andsid kooli üritustele kõrge hinnangu. 79% nii 4. kl. kui ka 8. klassi õpilastest vastasid, et klassivälised üritused koolis on huvitavad ja rõõmsad.

Kooliringides osalejate osakaal on 66% õpilastest ja 99% õpilastest osalevad kooli üldüritustes.

Joonis 25



Kooli ruumid ja vahendid

Vanemate rahulolu oma lapse õppetöös kasutatavate õppematerjalidega on koolis kõrgem kui kogu valimi keskmine (joonis 25). Väitega “Olen rahul oma lapse õppetöös kasutatavate õppematerjalidega” on täiesti nõus või pigem nõus 97% vanematest, (kogu valimi keskmine 78%).

96% õpetajatest tunnevad rahulolu kooli ruumidega. Väitega “ Mul on olemas kaasaegsed vahendid, et teha oma tööd hästi” on täiesti nõus või pigem nõus 94% õpetajatest (kogu valimi keskmine 75%). Samas õpetajate rahulolu sportimisvõimalustega koolis on õpetajate rahulolu oluliselt kõrgem kui kogu valimi keskmine. Väitega “Olen rahul sportimisvõimalustega koolis” on täiesti nõus või on pigem nõus 85% õpetajatest, samas kui kogu valimi keskmine on 67%.

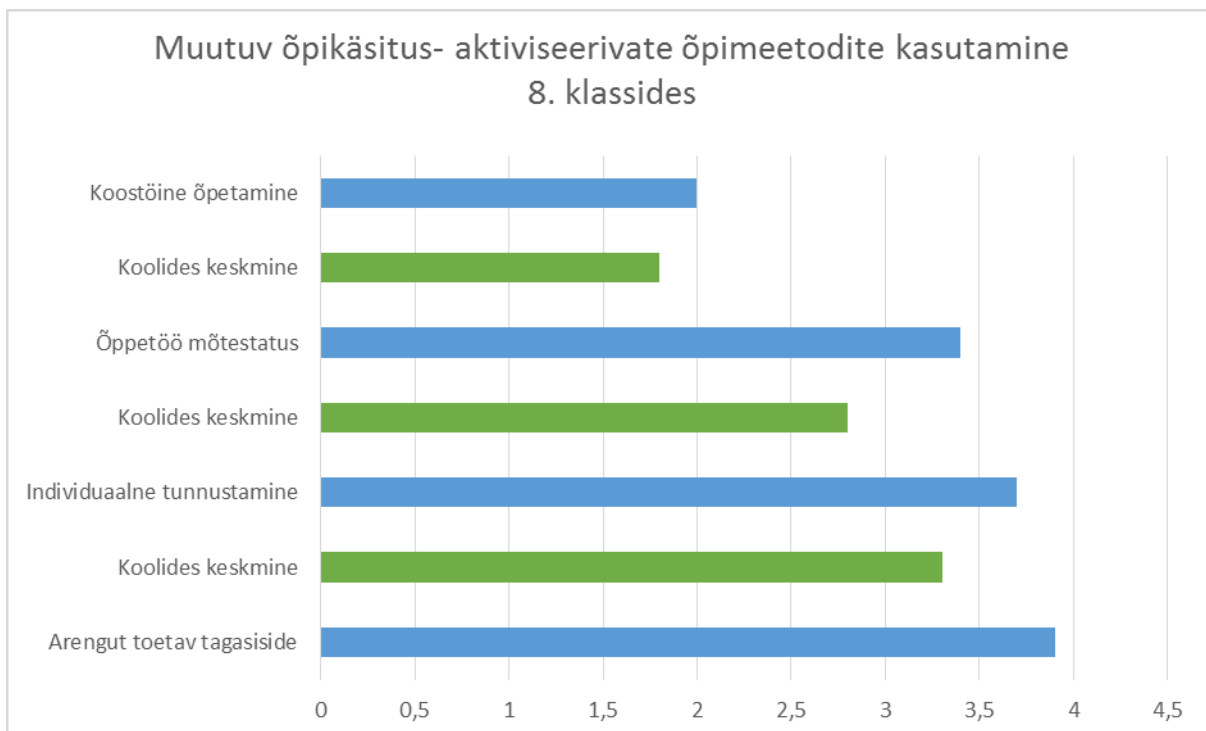
Kokkuvõtteks võib kooli **tugevusena** välja tuua õpilaste kõrge hinnangu kooli ruumide osas ning õpilaste ja õpetajate rahulolu kooli raamatukoguga ning spordisaali ja vahendite ning sportimisvõimaluste kasutamisele.

Muutuv õppikäsitus

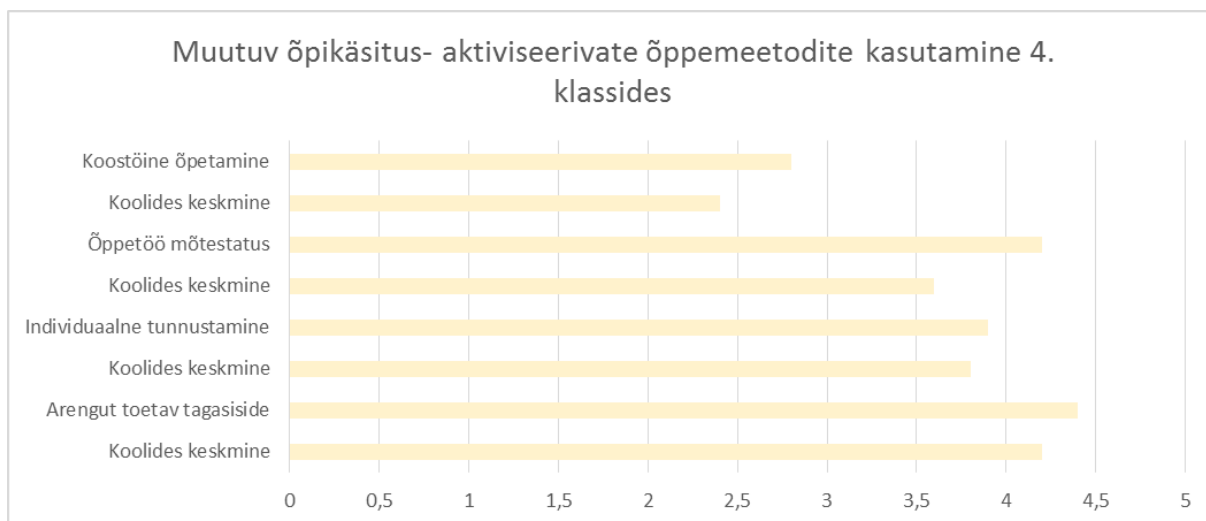
Nii 4. kui 8. klasside õpilaste hinnangud aktiveerivate õppemeetodite kasutamisele (muutuv õppikäsitus), on oluliselt kõrgemad kui kogu valimi keskmised näitajad. Õpilaste hinnangul, kui võrd õpetaja annab tegevustele ja arengule tagasisidet (individuaalne tagasiside) on 4. klasside õpilastel 4,5 (kogu valemikeskmine 4,2) ning 8. klasside õpilastel 4,3 (kogu valemikeskmine 3,6). Õpilaste hinnangud, kui võrd õpetaja tegevus võimaldab tal olla ise aktiivne uute teadmiste ja oskuste looja (õppijate aktiivsuse toetamine) on 4. klasside õpilastel 3,6 (kogu valemikeskmine 3,3) ning 8. klasside õpilastel 3,8 (kogu valemikeskmine 3,3). Seega võib ühe **olulise tugevusena** välja tuua, et koolis on õpetajad suutnud õppeprotsessis ellu rakendada õppemeetodeid, mis on kooskõlas muutuva õppikäsituse põhimõtetega. Seda järeldust toetavad ka õpetajate hinnangud aktiveerivate õppemeetodite kasutamisele.

Õpetajate hinnangud, kui võrd nad teevad kolleegidega õppetöö läbiviimisel koostööd on keskmiselt olulisemalt kõrgem (3,8) kui kogu valimi keskmine (3,1). Õpetajate hinnangud, kui võrd nad lähtuvad õpetamisel õpilaste individuaalsetest võimalustest ning võimaldavad neil ise olla aktiivsed õppijad on keskmiselt olulisemalt kõrgem (4,4) kui kogu valimi keskmine (4,0). Olulist erinevust ei ole kooli õpetajate ja kogu valimi keskmine osas hinnangutes, kui võrd õpetaja teeb õppetööd õpilaste jaoks huvitavaks ning kaasab õppetöö läbiviimisesse kooliväliseid partnereid (õppetöö mitmekesistamine). Kokkuvõtlikult võib väita, et üheks kooli oluliseks **tugevuseks** on õpetajate valmisolek muutustega kaasa minna, mis on oluliseks eelduseks muutunud õppikäsituse rakendamisele koolis.

Joonis 26

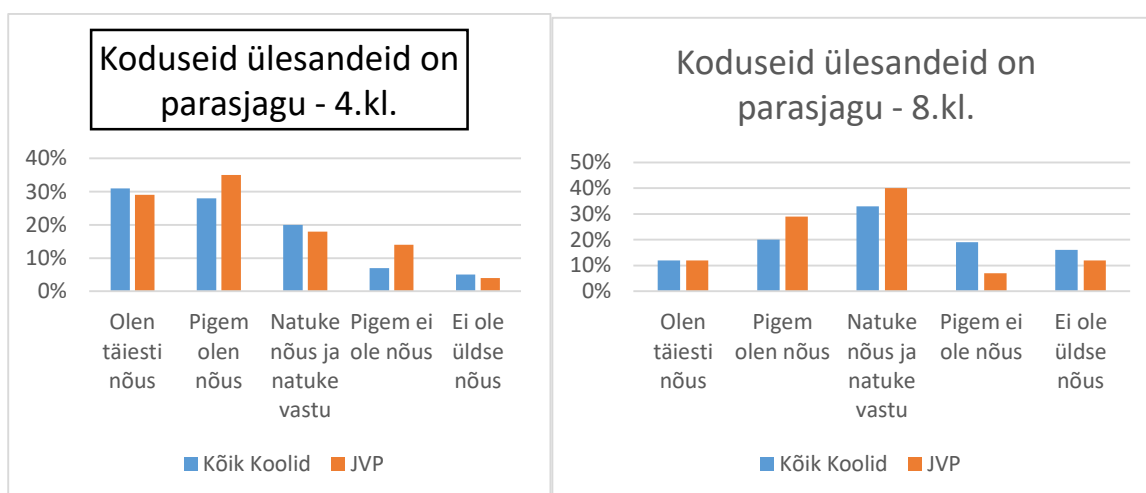


Joonis 27



Kodutööd

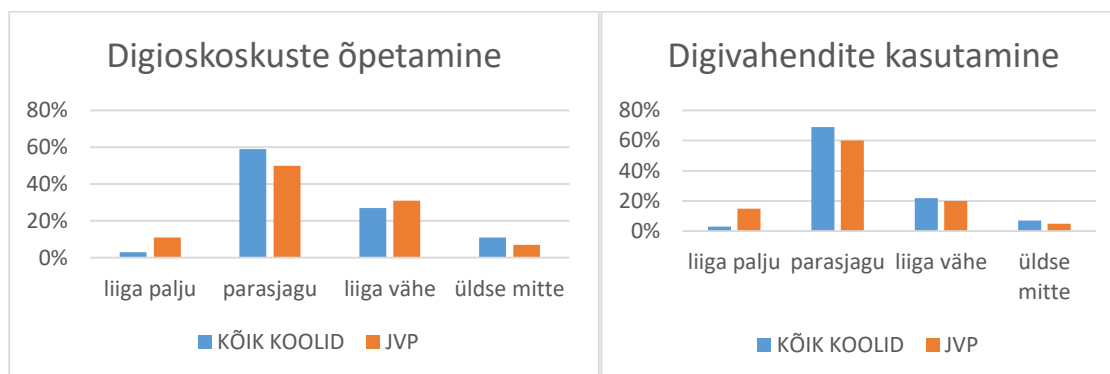
Joonised 28, 29



Nii 4. klassi kui 8. klassi õpilaste valdava enamuse hinnangul on koduseid ülesandeid parasjagu. See tulemus on oluliselt parem, kui kogu valimi tulemus. Lapsevanemate hinnangud on pisut tagasihoidlikumad. Väitega “ Minu lapsele antakse parajal määral kodutöid on täiesti nõus või on pigem nõus 71% vanematest. Tegemist on olulise kooli **tugevusega**: Kui valdav osa õpilasi hindab, et kodutöid antakse parasjagu, siis võib öelda, et õppetöö kvaliteet koolis ja õpilase eelnev juhendamine on selline, mis võimaldab kodutöödega hakkama saada.

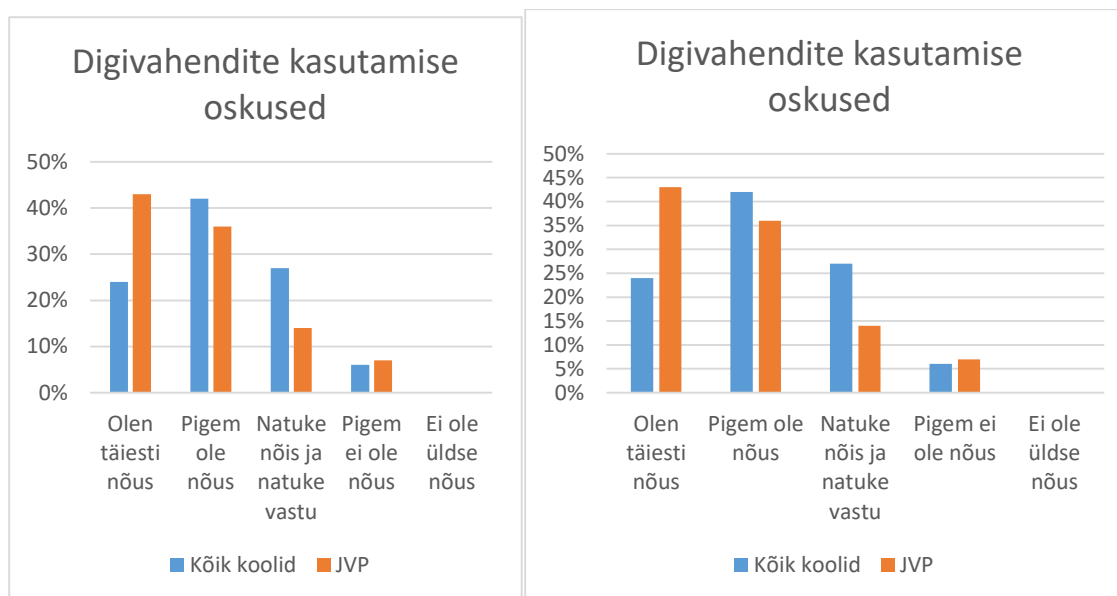
Digikeskkond

Joonised 30, 31



Valdav osa 4. klassi ja 8. klassi õpilaste hinnangutel suunavad õpetajad neid parasjagu kasutama õppimisel nii koolis kui mujal arvutit, tahvelarvutit või nutitelefoni (joonis 30 ja 31). Kooli näitajad on kõrgem kui kogu valimi näitajad.

Joonised 32, 33



Kiusamise kogemine koolis viimase kahe nädala jooksul

2015. aastal kool on ühinenud MTÜ Lastekaitse Liidu programmiga “Kiusamisest vabaks!” Programmi rakendamiseks on moodustatud kiusamise ennetamise töörühm, kuhu kuuluvad kõik juhtkonna liikmed, õpetajad ja teised töötajad ning kes juhivad väärtustest, põhimõtetest ja töökorraldustest, mis:

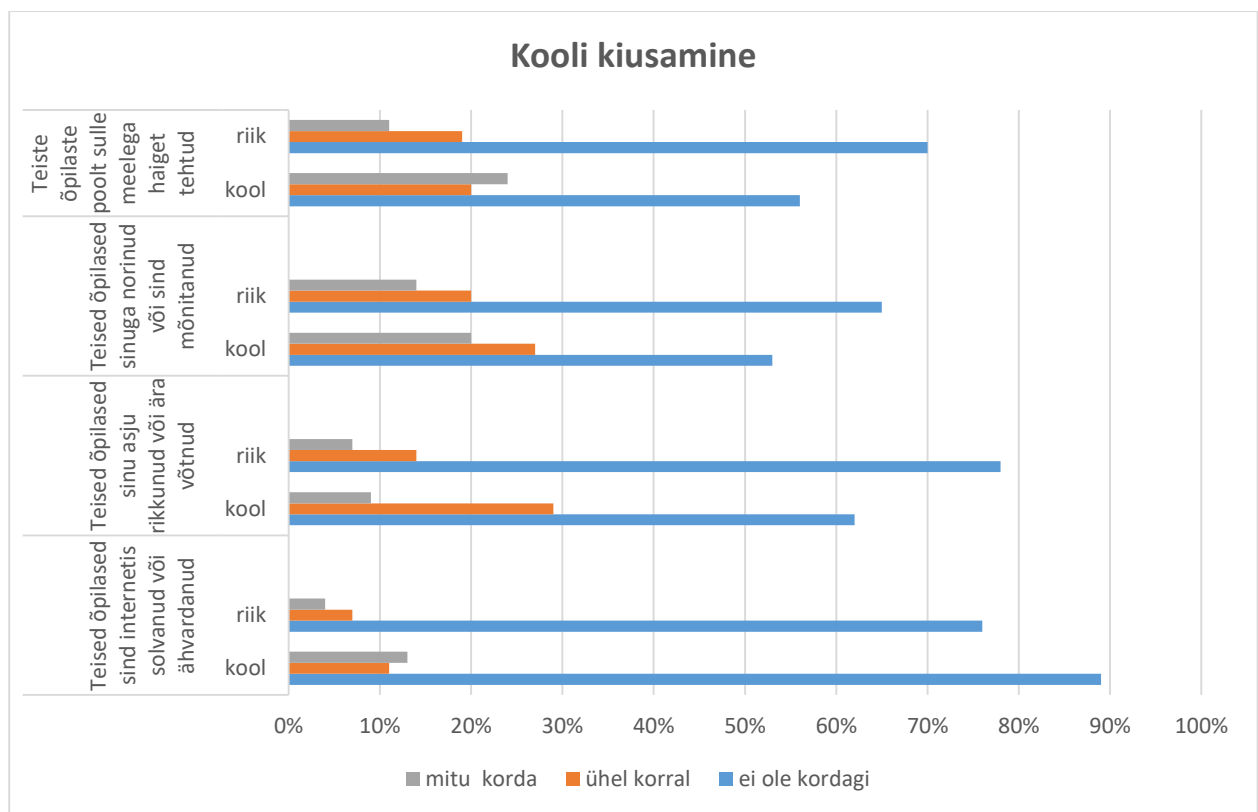
- toetavad positiivset käitumist ja taunivad suhtumist mistahes kiusamisse koolis, peredes kui kogukonnas;
- kujundavad väärtuskasvatust ja toetavad lapsi lähtudes sallivusest, hoolivusest, austusest ja julgusest kui põhiväärtustest;
- suurendavad töötajate ja lapsevanemate teadlikkust kiusamisvaba haridustee olulisusest;

- tugevdavad nii õpilaste kui töötajate seas rühmavaimu ning hoiavad au sees heaks kaaslaseks olemist;
- tagavad vajaduspõhise reageerimise;
- vähendavad kiusamise korral passiivsete pealtvaatajate osakaalu ja tõstavad aktiivsete sekkujate osakaalu;

Kõik algkooli õpetajad olid läbinud vastava temaatika kursused, kus said konsultatsioone ja meetoodilisi vahendeid tundide läbiviimiseks. Programmis osalevad mitte ainult algklassid, vaid kõik klassid, kus igakuiselt viiakse läbi vestlused selle materjali abil, mis on koostatud Lastekaitse Liidu poolt.

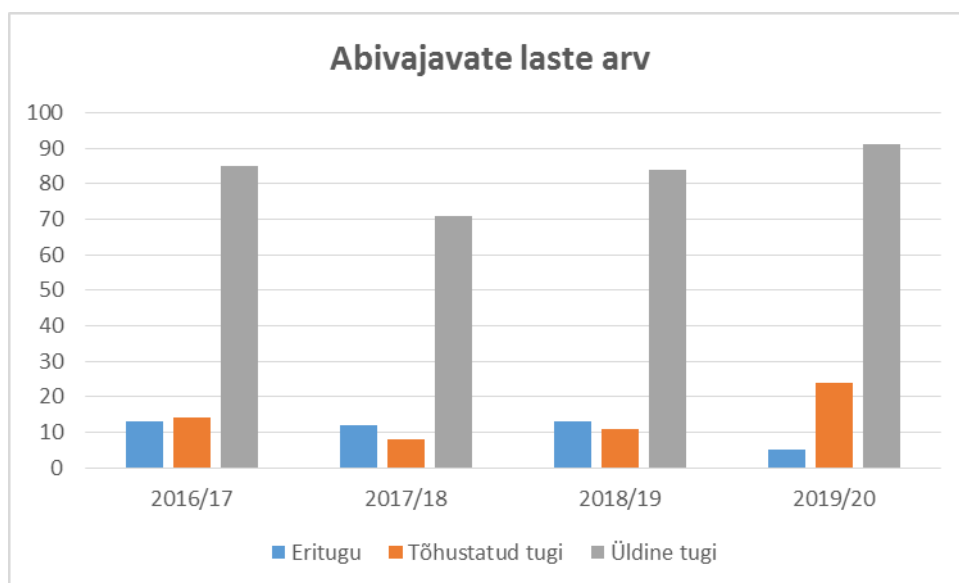
Koolis on viimastel aastatel süstemaatiliselt koostöös noorsoopolitseiga ja sotsiaalametiga tegeletud ennetustegevusega, mis on suunatud õpilaste omavaheliste kiusamisjuhtumite vähendamisele (nt kiusamise ennetamisele orienteeritud üritused, koolitused, koosolekud, teemapäevad, vestlused).

Joonis 34



Tugisüsteemide olemasolu koolis

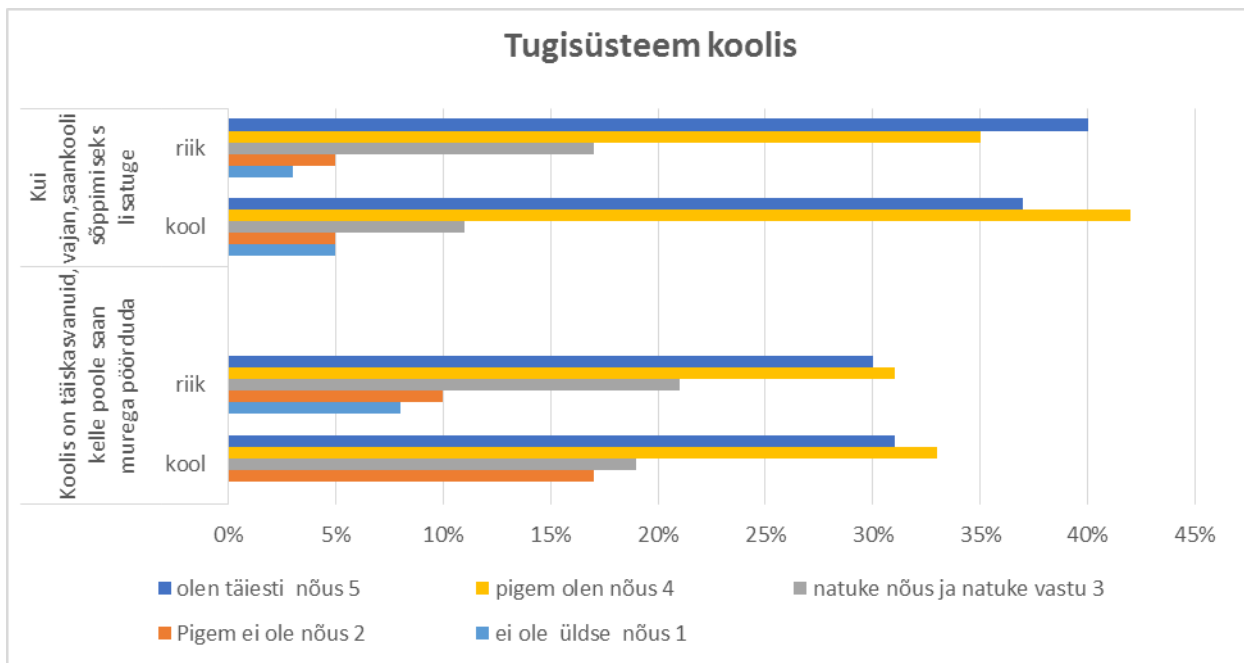
Joonis 35



Koolis on hästi toimiv tugisüsteem, kuhu kuuluvad õppealajuhataja, eripedagoogid, sotsiaalpedagoog, koolipsühholoog, logopeed, HEV- koordineerija. Kõik spetsialistid töötavad tihedas omavahelises koostöös ja osutavad vajavatele õpilastele sotsiaalset, psühholoogilist või logopeedilist abi. Koolis on kolm eriklassi: üks klass - esimeses kooliastmes ja kaks klassi II- III õppeastmes. Võrreldes viimaseid aastaid võib öelda, et abivajavate õpilaste arv suureneb aastast aastasse. Kui 2017/18. õ.a. oli koolis 97 abivajavate õpilaste arv, siis 2018/19. neid oli juba 108 ja 2019/20. õ.a. on abivajavate õpilaste arv 120. See tähendab, et peaaegu iga neljas õpilane vajab üht või teist abi. Koostöös SA Innove koolivälise nõustamiskomisjoniga õpiabi vajav laps saab soovitusi põhikooli õppekava omandamiseks oma võimaluste tasemel. Lisaks eriklassidele õpilased saavad individuaalse õpiabi konsultatsioonidel, pikapäevarühmas, õpiabirühmas. Õpiraskustega õpilased omandavad põhikooli õppekava individuaalsete õppekavade alusel. Logopeedilist abi saavad üle 60 õpilast.

Murekohaks on ruumide puudus hev-õpilastele, kuna nemad vajavad rahulikumat keskkonda, kohti kus saaks mõnda aega omaette olla. Erivajadustega õpilasi häirib kooli müra. Täna ses olukorras, pärast renoveerimist jäi kool ilma lisaruumideta ning vajab kooli pidaja toetust hev-õpilastele ruumide leidmiseks vanas koolimaja osas.

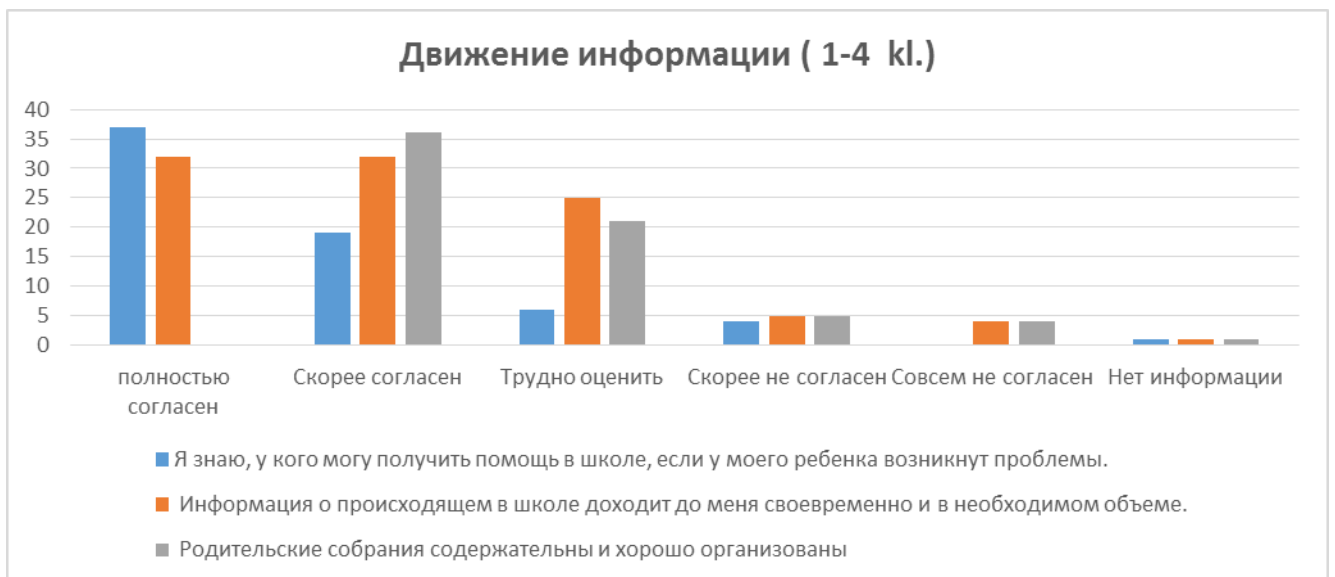
Joonis 36



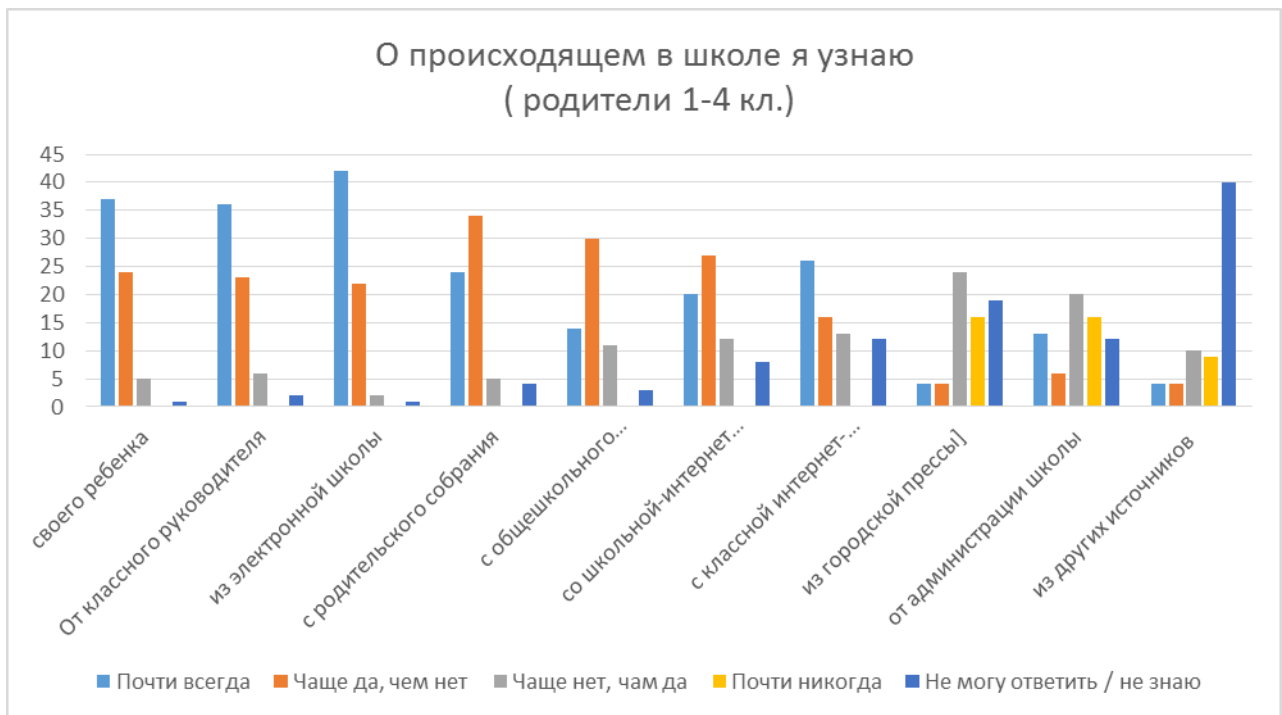
Kooli koostöö lapsevanematega

Lapsevanemate hinnangud kooli ja vanemate suhetele on oluliselt kõrgemad, kui kogu Eesti keskmine. Seda nii vanemate hinnangutes selles osas, kui võrd piisavalt saavad nad oma lapse ja koolis toimuva kohta vajaliku informatsiooni, kui ka selles osas, kui võrd on lapse klassijuhataja lapsevanema jaoks vajadusel olemas ning kas vanemal on temaga kerge suhelda (suhted klassijuhatajaga). Kooli üheks **oluliseks tugevuseks** võib lugeda seda, et infosüsteem kooli ja kodu vahel on üldiselt toimiv ja klassijuhatajaga kontakt on hea.

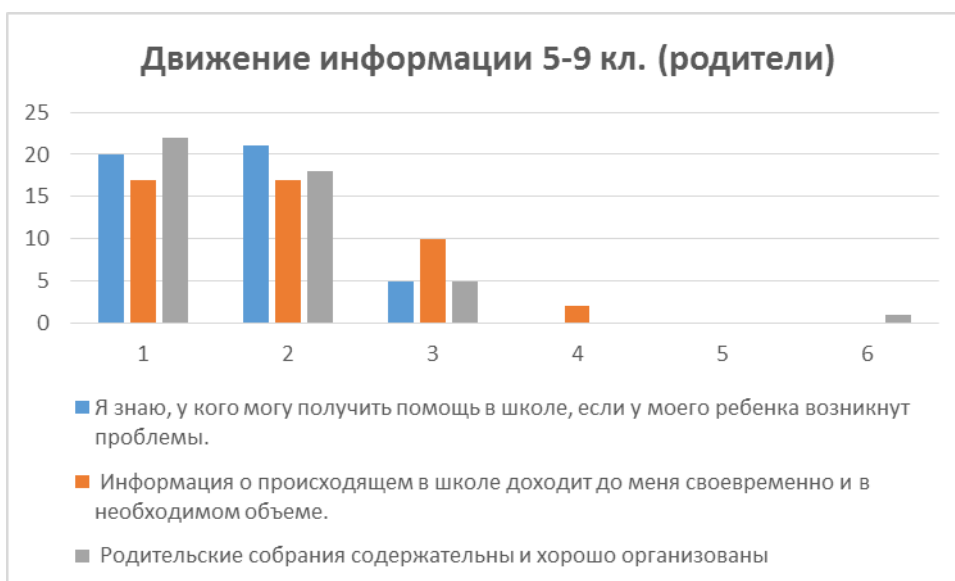
Joonis 37



Joonis 38



Joonis 39



Vanemate rahulolu arenguestlustusega ja tagasisidele oma lapse arengu kohta ning selle kohta, küivõrd “vanema koostöö kooliga lapse arengut toetab” on kõrgem kui kogu valimis tervikuna. Ka õpetajate hinnangud selles osas, kuidas nemad teevad koostööd lapsevanematega, on oluliselt kõrgemad, kui kogu valimi keskmine.

See, et lapsevanema ja kooli vahelist koostööd hindavad kõrgemalt kui kogu valimi keskmine, nii lapsevanemad kui ka õpetajad, siis võibki ühe olulise **tugevusena** välja tuua kooli ja kodu hea koostöö. Kool on suutnud suhteliselt selgelt väljendada lapsevanematele ootusi, mida nad

lapsevanemalt kooliga koostööd tehes ootavad ning vanemad on valmis nendele ootustele vastama.

Lapsevanemate hinnangu osas, kas nad saavad mõjutada õppetöö korraldust oma lapse koolis, ei ole olulisi erinevusi kogu valimi keskmisega, kuid vanemate osakaal, kes arvavad, et nad ei saa või pigem ei saa mõjutada, on küllalt suur - 60 % .

Väitega “ Mul on erinevaid võimalusi oma arvamuse avaldamiseks” on täiesti nõus või pigem nõus 83 % lapsevanematest , mis on kõrgem tulemus kui kogu valimi keskmine (78%). Ühe **parentusvaldkonnana** tuleks välja selgitada lapsevanemate esitatud hinnangute täpsemad põhjused: ühelt poolt vanemate hinnangutel on neile koolis loodud võimalused oma arvamuse avaldamiseks, kuid teisalt neile tundub, et nad ei saa õppetöö korraldust koolis mõjutada. Samas väitega “ Kooli juhtkond arvestab lapsevanemate arvamusega” on täiesti nõus või pigem nõus 70 % lapsevanematest, mis on parem tulemus, kui kogu valimi keskmine (62%).

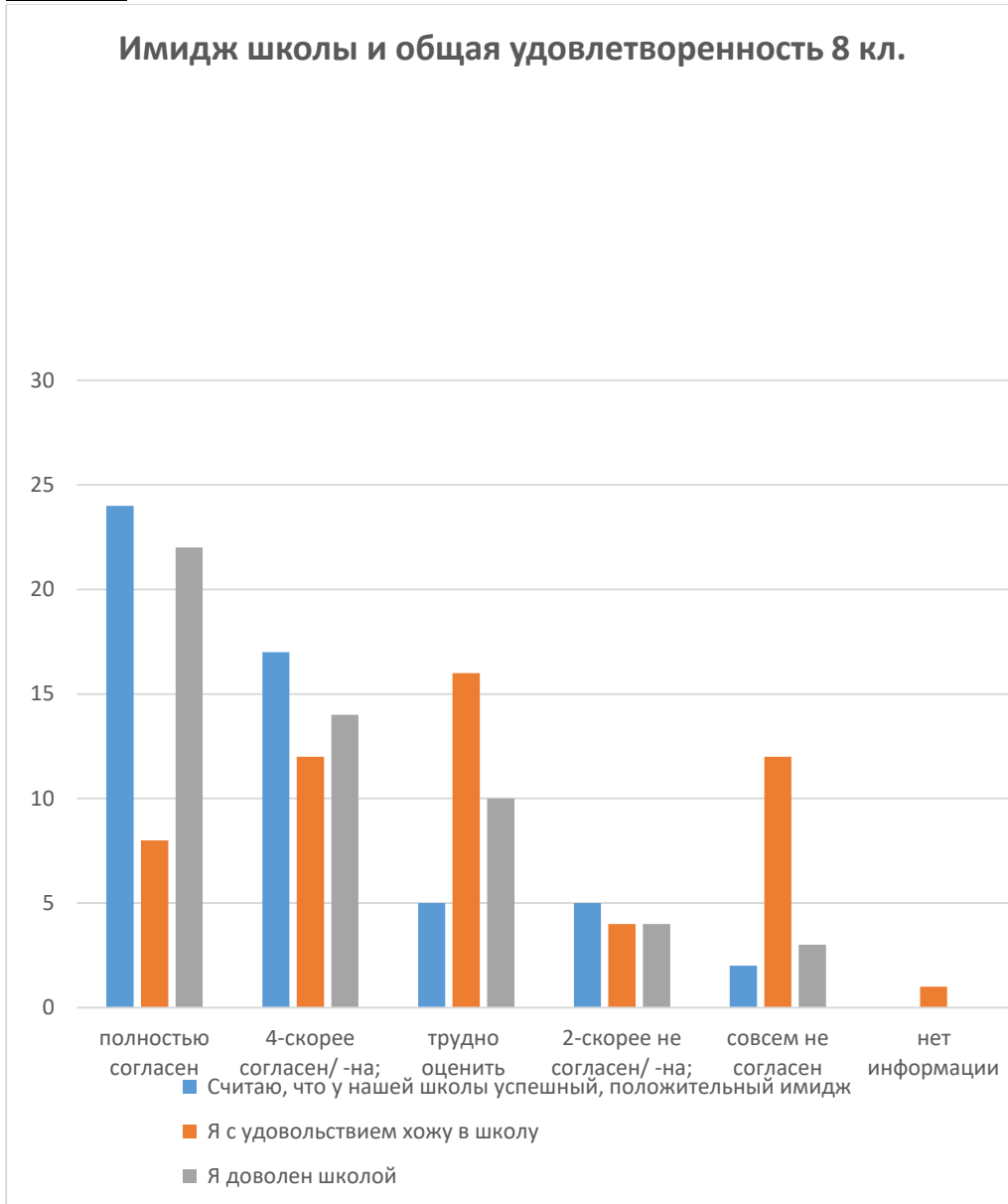
Välja tuleb selgitada, kas selliste hinnangute põhjuseks võib olla see, et lapsevanemale tundub, et nende arvamustega ei arvestata või õppekorraldusega seotud otsuseid ei ole neile piisavalt põhjendatud ning kas rohkem soovitakse koolikorralduslikke aspekte lahendada kogu kooli või õppetunni tasandil. Lapsevanemate hinnangutes selles osas, et lapsevanemad teevad kooliga koostööd olulist erinevust kogu valimi keskmisega ei ole. Valdava osa lapsevanemate hinnangul on kooli hoolekogu tegus või pigem tegus.

Kooli maine

Joonis 40

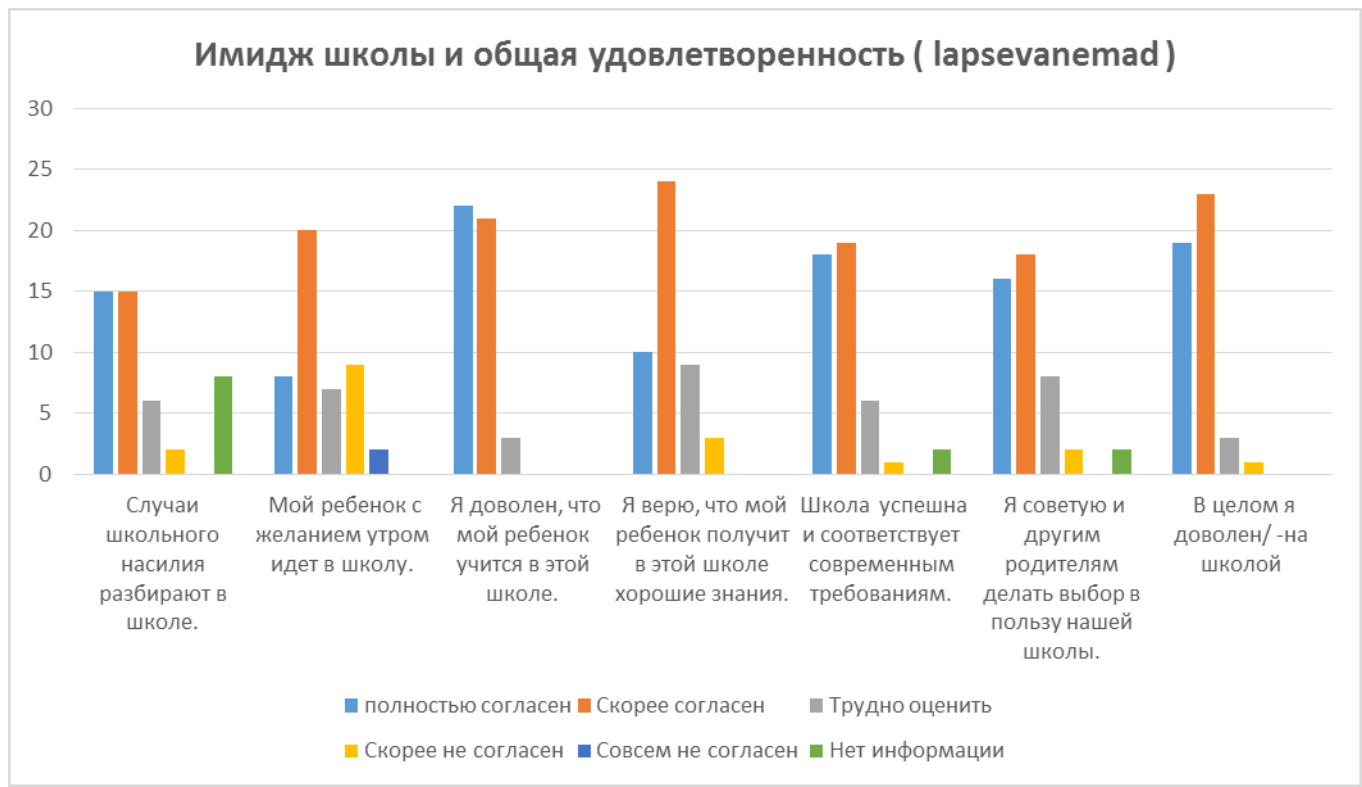


Joonis 41



Joonistel 40 ja 41 on esitatud erinevate osapoolte hinnangud kooli kuvandile, st milline on nende hinnang kooli mainele. Nii 4. klassi õpilased kui 8. klassi õpilased hindavad kooli kuvandit oluliselt kõrgemalt, kui kogu valim keskmiselt. Väitega “Arvan, et meie koolil on edukas, positiivne kuju” on täiesti nõus või pigem nõus 77% 4. klassi ja 8. klassi õpilastest (joonised 37, 38). Väitega “Ma olen rahul kooliga” on täiesti nõus või pigem nõus 68 % 4. kl. ja 8. klassi õpilastest (joonised 40, 41)

Joonis 42

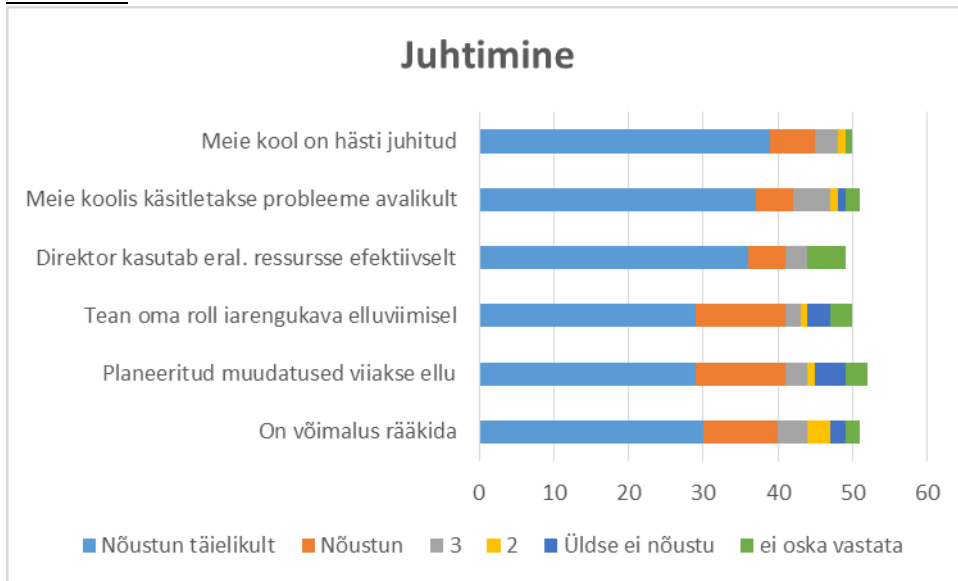


Lapsevanemate hinnangul on kooli maine oluliselt kõrgem kui kogu valimi keskmine. Nii 93,5% vanematest väidavad, et nad on rahul, et nende laps käib selles koolis. 80% vanematest arvavad, et Jõhvi Vene Põhikool on edukas ja vastab kaasaegsetele nõuetele. Väitega “Ma usun, et minu laps saab selles koolis häid teadmisi” on täiesti nõus või pigem nõus 74% lapsevanematest (joonis 42) Väitega “Üldiselt ma olen rahul kooliga” on täiesti nõus või pigem nõus 91% lapsevanematest (joonis 42).

Õpetajate oma tööga seotud hinnangud

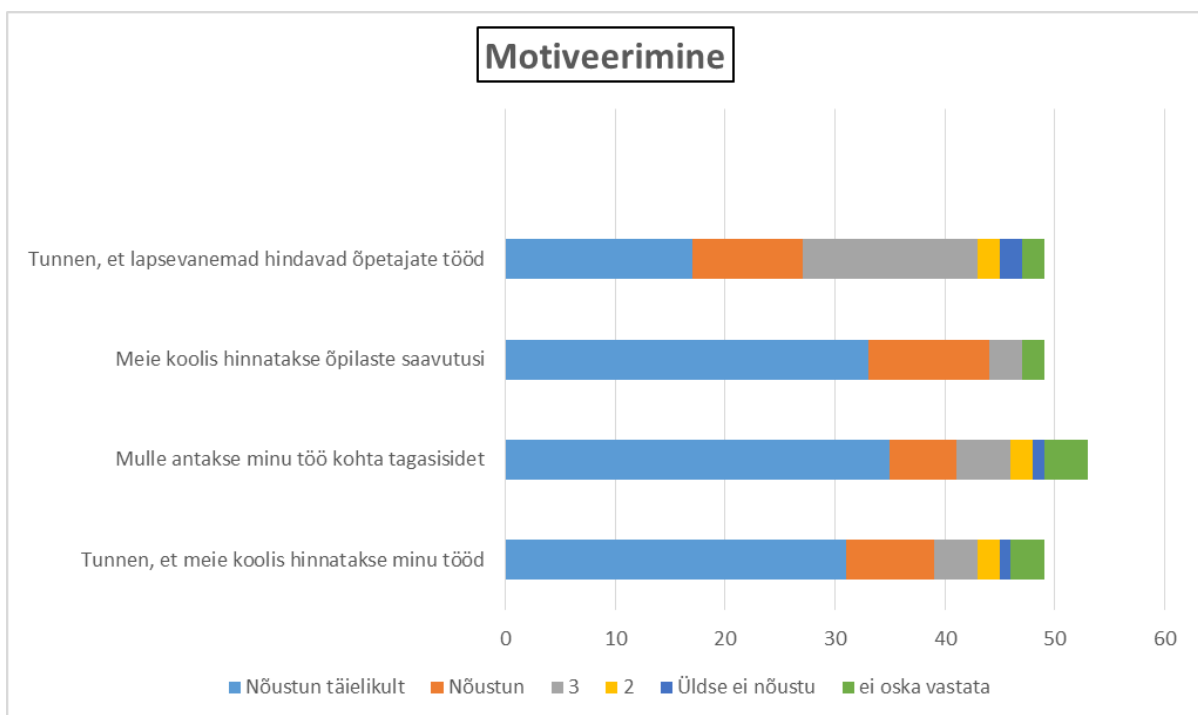
Viimase kahe õppeaasta rahulolu küsitlus näitas, et 2017/18. õ.a. 86% õpetajatest ja 2018/19. õ.a. 83,3% õpetajatest tunnistavad, et nad saavad tehtavate otsuste lahendamisel kaasa rääkida, mis on kogu valimi keskmisest oluliselt kõrgem ja näitab juhi ja kollektiivi vahelist koostöö edendamist. 2017/18. õ.a. ja 2018/19. õ.a. vastavalt 90% ja 87,5% õpetajatest arvavad, et meie koolis lahendatakse probleeme avalikult, mis on kõrgem kui kogu valimi keskmisest (84%). 85,4% õpetajatest arvavad, et eraldatud koolile ressurse direktor kasutab efektiivselt ja 94% arvavad, et kool on hästi juhitud.

Joonis 43



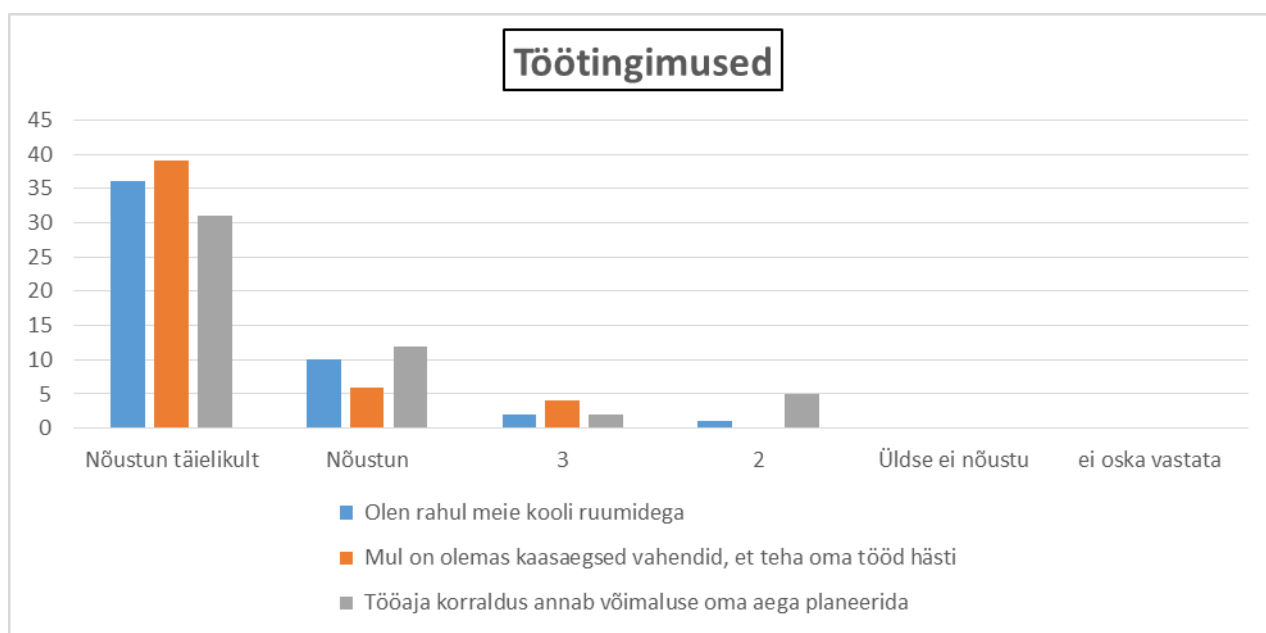
Joonis 43 näitab, et suurem osa kollektivist tunneb, et kooli juhtkonna poolt nende töö on kõrgelt hinnatud ja motiveeritud (91,6% ja 81,25%), kahjuks ei saa seda öelda lastevanemate hinnangust. Ainult 56% õpetajatest tunnevad, et nende töö hinnang lapsevanemate poolt on kõrge.

Joonis 44



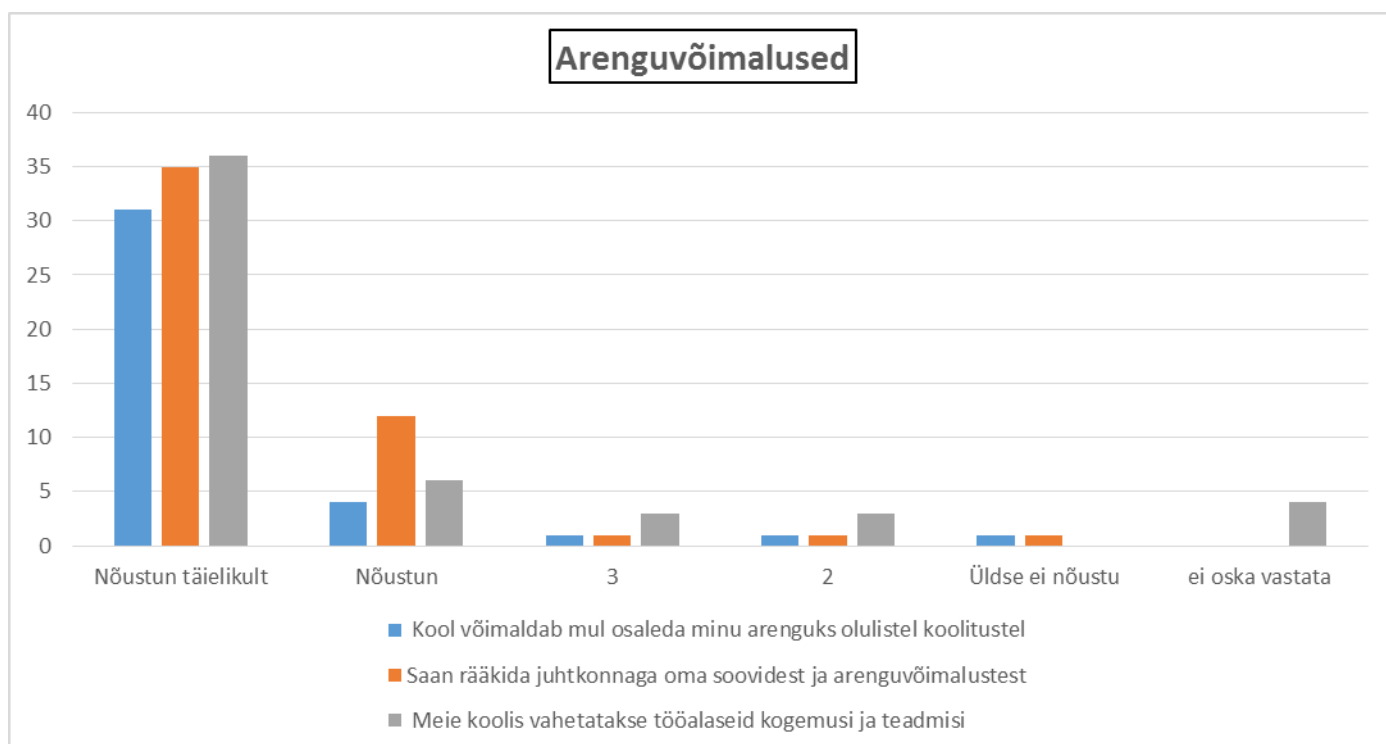
88% eelmisel õppeaastal ja 96,8% õpetajatest 2019/20. õ.a. on rahul meie kooli ruumidega ja õppevahenditega olemasoluga, et teha oma tööd hästi. See kooli näitaja on oluliselt kõrgem, kui kogu valimi näitaja (78%) ja on üheks kooli **tugevuseks**.

Joonis 45



Kooli tugevuseks võib lugeda seda, et koolis on loodud head võimalused arenguks, mis on kajastatud joonisel 45.

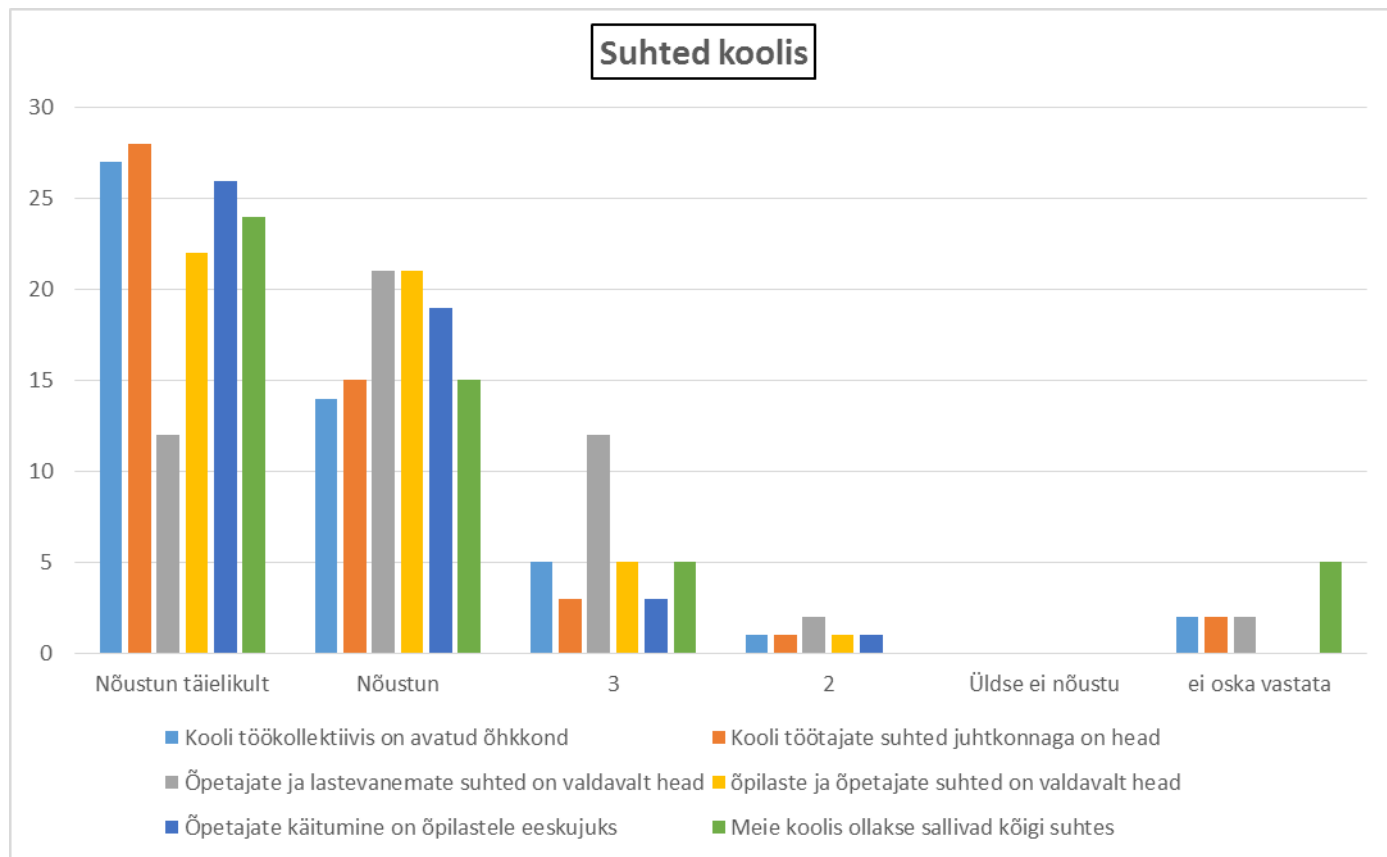
Joonis 46



73% õpetajatest väidavad, et kool võimaldab neil osaleda nende arenguks olulistel koolitustel, 97,9% õpetajatest saavad rääkida juhtkonnaga oma soovidest ja arenguvõimalustest. Meie koolis vahetatakse töölaseid kogemusi ja teadmisi - nii arvavad 87,5% õpetajatest.

Koolis on head omavahelised suhted. Õpetajate üldine hinnang enda heaolule töö- kuidas nad ennast töö tunnevad, kuivõrd nad tajuvad end kollegidega lähedastes ning usalduslikes suhetes olevat näitab joonis 46.

Joonis 47

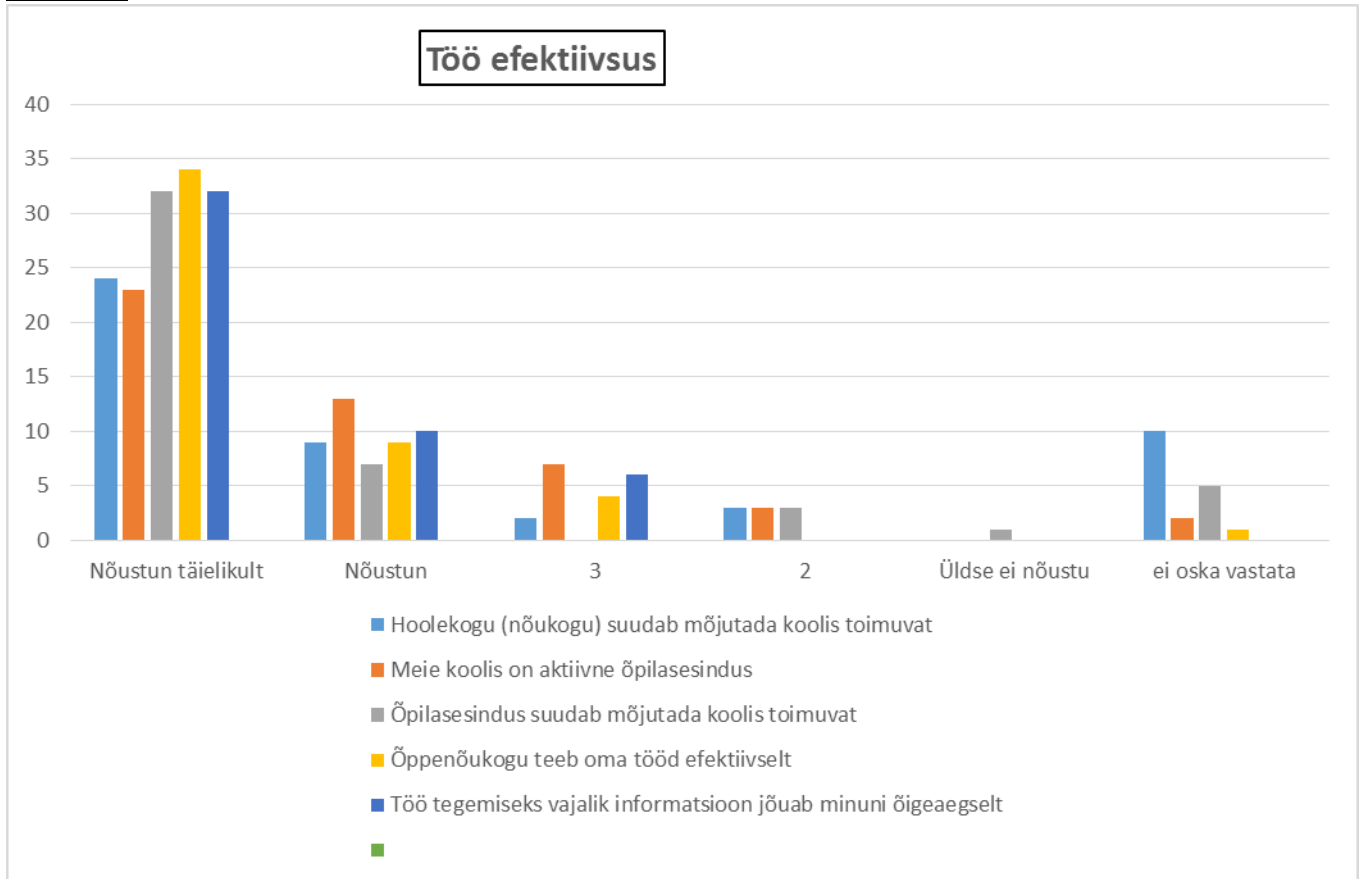


Õpetajate rahulolu oma tööks vajaliku infoliikumisega koolis on oluliselt suurem kui kogu valimi keskmine (76%)

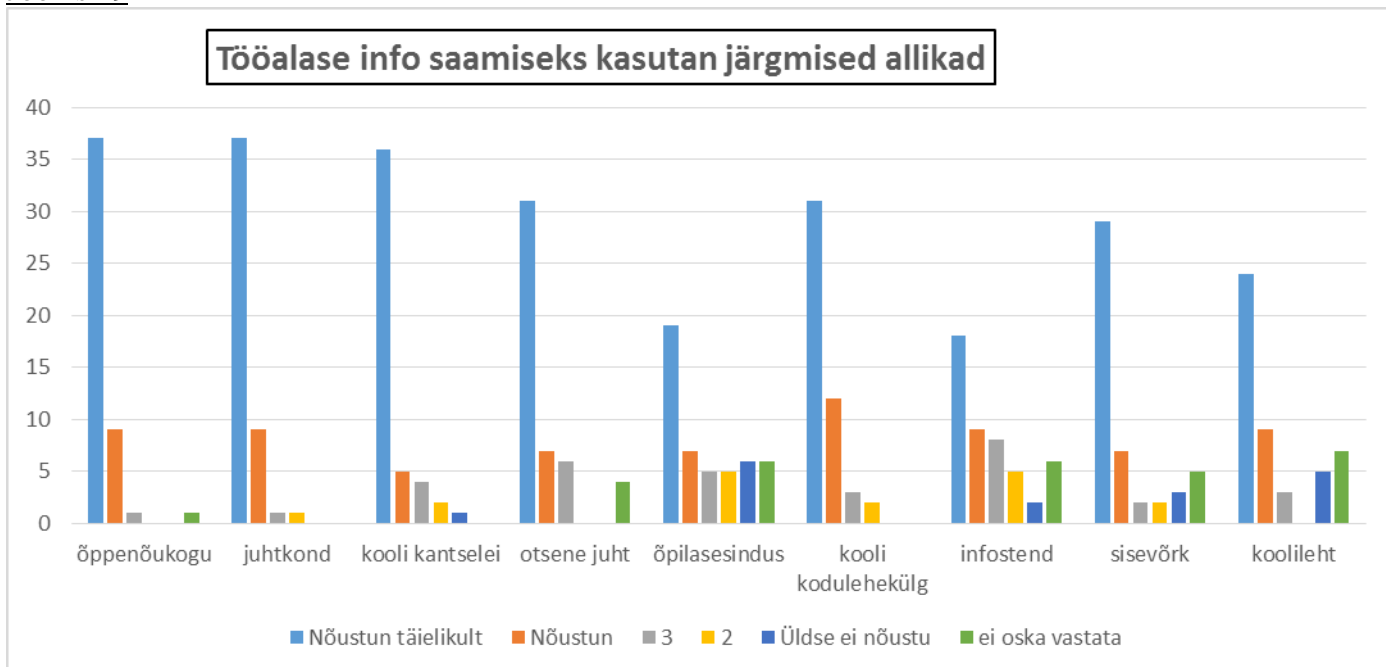
Joonised 48 ja 49 iseloomustavad missugustest allikatest õpetajad saavad vajaliku informatsiooni üldise kooli töö organiseerimisest ja õppetöö korraldamisest. Võrreldes 2018/19. õ.a. ja 2019/20. õ.a. vastavalt 92% ja 96% õpetajatest väidavad, et tööalase info saamiseks on õppenõukogu ja juhtkonna poolt antud informatsioon, kooli kantselei - 85%, 90% - koduleheküljelt, 75% õpetajatest saavad informatsiooni kooli sisevõrgust.

Töö tegemiseks vajalik informatsioon jõuab minuni õigeaegselt - nii arvab 87,5% õpetajatest.

Joonis 48



Joonis 49



6. Kokkuvõtlikult olulisemad tugevused rahulolu küsitluste analüüsis:

- Huvigruppide rahulolu näitaja 2019/20. õppeaastal on kõrgem kui 2017/18. õppeaastal ja kõrgem kui 2016/17. õppeaastal ning ületab Eesti keskmist. 2016/17. ja 2017/18. õppeaasta rahulolu küsitluste tulemuste analüüsimise tulemusena kavandatud meetmed on andnud positiivseid tulemusi 2019/19. ja 2019/20. õppeaastatel.
- Põhikooli lõpuks on õpilastel kujunenud võrreldes kogu valimiga oluliselt kõrgem iseseisvus õppimisel ning õpilaste omavahelised suhted on oluliselt paremad.
- Nii neljanda kui kaheksanda klasside õpilaste rahulolu koolis valitseva õppedistsipliiniga on oluliselt kõrgem kui kogu valimi keskmine.
- 8. klassi õpilaste seas on nende õpilaste osakaal, kellel on nende hinnangul kõrge autonoomia, seostus ja rahulolu kooliga oluliselt kõrgem kui kogu valimi näitaja.
- Nii 4. kui 8. klassi õpilaste seas on kõrge rahulolu kooli toitlustamisega.
- Õpilaste kõrge hinnang kooli ruumide osas ning õpilaste ja õpetajate rahulolu kooli raamatukoguga.
- Õpetajad on suutnud õppeprotsessis ellu rakendada õppemeetodeid, mis on kooskõlas muutuva õpikäsituse põhimõtetega.
- Õppetöö kvaliteet ja õpetajate eelnev juhendamine on selline, mis võimaldab kodutöödega hakkama saada.
- Huvitegevuse korraldus koolis.
- Head sportimisvõimalused koolis
- Selline kooli vaimse ja sotsiaalse keskkonna olemasolu, kus valdav osa õpilasi tajuvad, et neil on võimalik vajadusel oma murega mõne täiskasvanu poole pöörduda.
- Tugisüsteemi toimivus ja tõhusus.
- Kooli ja kodu hea koostöö.
- Hoolekogu ja administratsiooni hea koostöö.

Kokkuvõtlikult olulisemad parendustegevused küsitluste analüüsis:

- Järgnevatel aastatel tuleb suuremat tähelepanu pöörata algklasside iseseisva õppimise oskuste kujundamisele (autonoomia suurendamine) ning õpilaste koostöös õppimise meetodite arendamisele (seotuse suurendamine).
- Välja tuleb selgitada lapsevanemate pikapäevarühmaga rahulolematuse põhjused ja kavandada meetmed pikapäevarühma töö parendamiseks.
- Digioskuste õpetamise kvaliteedi tõstmine algklassides.
- Välja tuleb selgitada lapsevanemate esitatud hinnangute täpsemad põhjused selles osas, miks küllalt olulisele osale lapsevanematest tundub, et nad ei saa õppetöö korraldust koolis mõjutada.
- Meetmete kavandamine kiusamisvaba kooli poole liikumisel, pöörates erilist tähelepanu I ja II kooliastmele.
- Analüüsida tuleb võimalusi, kuidas suurendada õpetaja autonoomiat ning rakendada rohkem õpetajate koostöövorme, mis võimaldavad suhteid kolleegidega muuta lähedasemateks ja usalduslikemaks.
- Pöörata tähelepanu eesti keele õppeprotsessi parendamisel sellele, kuidas vähendada alahinnatud ja ülehinnatud osakaalu.

7. Lisad

LISA1 Jõhvi Vene Põhikooli sisehindamine Ettevõtliku Kooli tegevuse valdkonnas

LISA 2 Jõhvi Vene Põhikooli sisehindamine keelekümblusvaldkonnas

LISA 3 Küsimustik Jõhvi Vene Põhikooli töötajatele

LISA 4 Rahulolu küsimustik õpilasele

LISA 5 Rahulolu küsimustik lastevanematele